



مقایسه رشد همزمان سه گونه میگوی ببری سبز، سفیدهندی و سفید غربی در استان بوشهر

قاسم غربی^۱، عقیل دشتیان نسب^۱، وحید یگانه^۱، اله کرم محمدی^۱، مصطفی صبوحی^۱، اشکان اژدری^۱

pgfrcgharibi@gmail.com

۱- پژوهشکده میگوی کشور، موسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور، سازمان تحقیقات آموزش و ترویج کشاورزی، بوشهر، ایران.

و منابع طبیعی و تأمین پرتوثین مورد نیاز جمعیت رو به رشد جهان، توجه کشورهای صاحب تجربه و دارای شرایط اقلیمی مناسب به تولید آبزیان با ارزش اقتصادی بالاتر به منظور افزایش درآمدهای ارزی را جلب نمود. امروزه تولید جهانی میگوی پرورشی از ۵۰۵ تن در سال ۱۹۷۵ به حدود ۴/۱ میلیون تن در سال ۲۰۱۵ رسیده است (FAO, 2017). میگوی سفید غربی^۱ و ببری سیاه^۲ در سال ۲۰۰۰ بترتیب ۱۳۳ و ۵۵ درصد از سهم کل تولید پرورش میگو را به خود اختصاص داده بودند، این در حالی است که در سال ۲۰۰۹ درصد تولید میگوی سفید غربی به ۶۶ درصد افزایش پیدا کرد و سهم میگوی ببری سیاه به ۲۲ درصد رسید (متین فر، ۱۳۸۶).

ذخیره و پراکنش گونه میگو سبز^۳ در خلیج فارس نسبت به سایر گونه‌ها بیشتر است. این گونه از آبهای شمال غربی خلیج فارس تا تنگه هرمز در نوارهای شمالی و جنوبی گسترش داشته و بیشترین زیستگاه‌های آن در آبهای استان بوشهر، خصوصاً منطقه مطاف می‌باشد (متین فر، ۱۳۷۸). پراکنش جغرافیایی آن در قسمت اقیانوس آرام، دریای سرخ، جنوب و شرق آفریقا، زاین، کره، قسمت شمالی استرالیا، قسمت شرقی آتلانتیک، قسمت شرقی مدیترانه و کanal سوئر، سواحل مصر، اسراپیل، لبنان، سوریه و جنوب ترکیه می‌باشد (Holthius, 1980). میانگین سطح زیر کشت میگوی ببری سبز در استان بوشهر، در سال های ۱۳۷۴ تا ۱۳۷۶ بترتیب ۱۱۸ هکتار و میزان تولید ۱۳۶ تن بوده است (فقیه، ۱۳۸۶).

چکیده
پرورش هم زمان دو گونه میگوی بومی ببری سبز (*Penaeus semisulcatus*) و سفیدهندی (*Fenneropenaeus indicus*) با گونه غیر بومی سفید غربی (*Litopenaeus vannamei*) در سال ۱۳۸۷ در استخرهای خاکی در ایستگاه تحقیقاتی میگوی سایت حله انجم گرفت. میزان ذخیره سازی در سه گونه ۲۵ قطعه در متر مربع، طول دوره پرورش ۱۱۰ روز، میانگین فاکتورهای مورد بررسی دما آب ۳۰ درجه سانتیگراد و شوری ۴۶ تا ۴۸ قسمت در هزار اندازه گیری شده است. نتایج این تحقیق نشان دهنده رشد بیشتر میگوی سفید غربی با میانگین وزن ۱۷/۸۸±۲/۶ گرم در مقایسه با دو گونه دیگر سفیدهندی ۱۴/۶۶±۲/۱ ۱۴/۴۹ گرم و ببری سبز ۷/۷۷±۱/۴۹ گرم بود، همچنین میانگین تولید در هکتار برای سه گونه به ترتیب ۳۰۰۳۳، ۱۹۸۳، و ۸۴۸ کیلوگرم محاسبه گردیده است. میگوی سفید غربی از ضریب تبدیل غذایی بهتری (۱/۱) نسبت به میگوی سفیدهندی ۱/۴۸ و میگوی ببری سبز ۲/۱۵ برحوردار بود. نتایج نشان داد که پرورش گونه سفید غربی در مقایسه با دو گونه دیگر با توجه به رشد بیشتر از نظر اقتصادی بهتر می‌باشد.

واژگان کلیدی: میگوی سفید غربی، ببری سبز، سفیدهندی، بومی، ایران و پرورش

مقدمه

توسعه جهانی آبزی پروری از دهه ۱۹۷۰ با اهداف کاهش فشار بهره برداری از دریاها

1. *Litopenaeus vannamei*

3. *Penaeus semisulcatus*

2. *Penaeus monodon*

پرورش گونه
سفید غربی در
مقایسه با دو
گونه دیگر با توجه
به رشد بیشتر
از نظر
اقتصادی
بهتر می‌باشد.



نداشته است. در سال ۱۳۷۶ میانگین وزن نهایی و درصد بازماندگی برای دو گونه سفیدهندی و ببری سبز به ترتیب ۱۵ و ۱۳ گرم و ۱۹ و ۱۶ درصد محاسبه شده است (نبوی، ۱۳۷۷).

با این وجود در سال ۱۳۸۴ بدلیل بروز بیماری لکه سفید در استان بوشهر و ورود میگویی سفید غربی در همین سال به کشور موجب گردید که از سال ۱۳۸۵ میگویی پرورشی در استان بوشهر به این گونه تغییر نماید.

تحقیقات مختلفی در مورد پرورش گونه‌های میگو چه بصورت تک گونه یا تأمین انجام گرفته است که نتایج متفاوتی به همراه داشت. فقیه (۱۳۷۶) در مطالعه‌ای با پرورش دو گونه میگوی ببری سبز و سفید هندی مشاهده نمود که میانگین وزنی میگوهای ببری سبز ۱۳۱ روزه ۱۵/۱ گرم بود که در مقایسه با میانگین وزنی میگوهای سفید هندی ۱۴۳ روزه با میزان ۱۲/۸ گرم بطور معنی داری بیشتر بودند. همچنین عنوان شد که در کشت تأام میگویی سفید هندی و میگوی ببری سبز به مدت ۱۱۵ روز میانگین وزنی بدست آمده بترتیب ۱۱/۵ و ۱۰/۵ گرم می‌باشد (بنافی، ۱۳۸۱). در تحقیقی مشابه تازیکه (۱۳۸۳) در منطقه تیاب هرمزگان پرورش تأام میگویی سفید هندی و میگوی ببری سبز با تراکم ۱۸ قطعه در متر مربع را مورد مطالعه قرار داد. نتایج بدست آمده حاکی از آن بود که میانگین وزنی میگوهای سفید هندی و ببری سبز به ترتیب ۱۳/۸ و ۱۱/۴ گرم و تولید نهایی ۱۰۴۵ و ۱۶۶ کیلوگرم با بازماندگی ۵۴ و ۸۱ درصدی باشد.

زرشناس و همکاران (۱۳۸۵) بررسی تأثیر سن پست لارو میگوی سفید هندی در میزان رشد و تولید را در استان هرمزگان سایت تیاب جنوبی مورد بررسی قرار داد نتیجه این تحقیق میزان تولید بیشتر در پست لارو ۲۰ روزه بوده است. طی تحقیقی که Lumare و همکارانش (۱۹۸۸) بر روی دو گونه میگویی زاپنی^۱ و ببری سبز میانگین وزن ۲۱/۶ گرم را برای میگوی ببری سبز گزارش نموده‌اند، در پرورش مقایسه‌ای با میگوی زاپنی میانگین وزن ۱۶/۴۶ گرم در ۱۵۰ روز پرورش و ۷۹ درصد بقاء را برای گونه ببری سبز گزارش نموده‌اند (Turkmen, 2007). از دیگر مطالعات انجام شده می‌توان به پرورش میگوی ببری سبز

میگوی سفید هندی^۲ متعلق به خانواده پنائیده (Penaeidae) بوده و پراکنش جغرافیایی آن بیشتر در مناطق جنوب و شرق سواحل آفریقا، دریای سرخ، هند و سریلانکا و از طرف شرق تا جنوب چین، فیلیپین و شمال استرالیا می‌باشد. این گونه قادر است دامنه وسیعی از شوری (بیشتر از ۴۵ قسمت در هزار) را تحمل نماید (Miquel, 1984). بیشترین فراوانی این گونه در کشور ایران در محدوده شهرستان جاسک است. درجه حرارت و شوری مناسب برای پرورش این گونه به ترتیب ۲۸ تا ۳۲ درجه سانتیگراد (Al thobaiti & James, 1998) و ۴۴ تا ۴۰ درجه سانتیگراد می‌باشد. لیکن این گونه قادر است در درجات شوری ۱۰ تا ۵۵ به راحتی پرورش داده شود (دندانی، ۱۳۷۴).

میگوی سفید غربی بطوط طبیعی در سواحل دریای مکزیک، مرکز و جنوب آمریکا و جنوب پرو بویزه در مناطقی که درجه حرارت آب در طول سال بطوط متوسط بیشتر از ۲۰ درجه سانتی گراد است، یافت می‌شود. در اواخر سال های ۱۹۷۰ تا ۱۹۸۰ میگوی سفید غربی از سواحل مکزیک و پرو به سواحل آمریکای لاتین انتقال یافت، سپس به شمال غربی سواحل آمریکا و هاوایی منتقل شد و در سواحل شرقی دریای آنالاتیک از کارولینای شمالی و تگزاس در سرتاسر شمال مکزیک، نیکاراگوا و برباد منتشر گردید.

ضریب رشد میگوی سفید غربی در آسیا ۱ تا ۱/۵ گرم در هفته با ۹۰ تا ۸۰ درصد بازماندگی Chamberlain, (2003). میگوی سفید غربی قادر است که دامنه وسیعی از شوری (۰/۵ تا ۴۵) را تحمل کند ولی ۷ تا ۳۴ مناسب‌ترین شوری می‌باشد (شکوری، ۱۳۷۶).

پرورش میگو در ایران با گونه سفید هندی شروع گردید. در استان بوشهر نیز این صنعت با گونه بومی خلیج فارس میگوی ببری سبز در سال ۱۳۷۴ شروع شد لیکن بدلیل رشد کم و بازماندگی پایین از سال ۱۳۷۵ گونه بومی میگوی سفید هندی به عنوان گونه جایگزین وارد این صنعت شد. با این وجود به دلیل مشکلات پرورش تک گونه‌ای و اهمیت دادن به گونه‌های بومی کشور تحقیق‌های متعددی در رابطه با پرورش میگوی ببری سبز انجام شده است که تا حال نتایج رضایت‌بخشی بدنبال

پرورش میگو در ایران با گونه سفید هندی شروع گردید. در استان بوشهر نیز این صنعت با گونه بومی خلیج فارس میگوی ببری سبز در سال ۱۳۷۴ شروع شد لیکن بدلیل رشد کم و بازماندگی پایین از سال ۱۳۷۵ گونه بومی میگوی سفید هندی به عنوان گونه جایگزین وارد این صنعت شد. با این وجود به دلیل مشکلات پرورش تک گونه‌ای و اهمیت دادن به گونه‌های بومی کشور تحقیق‌های متعددی در رابطه با پرورش میگوی ببری سبز انجام شده است که تا حال نتایج رضایت‌بخشی بدنبال سبز در سال ۱۳۷۴ شروع شد.

1. *Fenneropenaeus indicus*
2. *Metapenaeus japonicus*



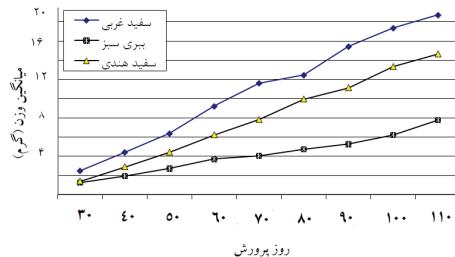
استخر بود.

نتایج

دامنه فاکتورهای دمای آب ۲۹ تا ۳۰ درجه سانتیگراد، اکسیژن محلول در آب ۵ تا ۶ میلی گرم در لیتر، pH نیز ۸/۲ تا ۸/۵، شوری ۴۶ تا ۴۸ قسمت در هزار و میزان شفافیت استخرها طی دوره پرورش ۴۶ تا ۵۶ سانتیمتر بوده است. نمودار شماره ۱ رشد سه گونه میگو را طی دوره پرورش نشان می دهد.

جدول ۱- فاکتورهای تولید در استخرهای پرورش میگوی سفید غربی، بیری سبز و سفید هندی ایستگاه تحقیقاتی میگوی حله (پژوهشکده میگو)

| ردیف پنجم | فریب تبدیل غذایی | رشد در روز (گرم) | میانگین وزن (گرم) | تولیددر هکتار (کیلوگرم) | روز پرورش | میونه میگو | تعداد |
|--------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------------|--------------|------------|-------|
| ۶۶۶۵ | ۱/۲۸ | ۰/۱۷۰ | ۱۸/۶۸±۲/۶ | ۳۱۴ | ۱۱۰ | سفید غربی | ۱ |
| ۵۶۲۲ | ۱/۳۸ | ۰/۱۴۳ | ۱۴/۷۶±۲/۱ | ۱۹۸۲ | ۱۱۰ | سفید هندی | ۲ |
| ۴۳۵۹ | ۲/۱۵ | ۰/۰/۷۱ | ۷/۷۷±۱/۴۹ | ۸۴۸ | ۱۱۰ | بیری سبز | ۳ |



شکل ۱- روند تغییرات وزن میگوهای مختلف در طول دوره پرورش.

بحث و نتیجه گیری:

با توجه به نتایج بدست آمده از این تحقیق میگوی سفید غربی در طول دوره ۱۱۰ روزه پرورش با میانگین وزن ۱۸/۶۸ گرم و رشد روزانه ۰/۱۷۰ گرم از رشد بیشتری نسبت به دو گونه دیگر بیری سبز ۷/۷۷ گرم و ۰/۰/۷۱ گرم در روز و میگوی سفید هندی در ۰/۱۳۳ گرم در روز برخوردار بوده است. ازدهاکش و همکاران در سال ۱۴۵۹ میانگین وزن میگوی سفید هندی را با ۱۳۸۹

در کشور امارات متحده عربی در سال ۱۹۹۷ اشاره نمود که در تانکهای فایبرگلاس در شوری ۵۰ تا ۵۵ ppt در جزیره ابوالابیاد انجام شد و بعد از گذشت ۱۰ ماه میگوهای به رشد ۱۴/۵۶ گرم رسیدند (Mobarak, 2000).

در تحقیق حاضر برای اولین بار سه گونه بطور همزمان و جداگانه پرورش داده شدند جهت شناخت بیشتر با اهداف مقایسه ای و تعیین بازده تولید از نظر رشد، بازماندگی و میزان تولید مورد مطالعه قرار گرفته است.

پس از آماده سازی استخرهای خاکی واقع در ایستگاه تحقیقاتی سایت حله که شامل شخم زنی، آهک پاشی، نصب توری با چشممه های مختلف در مسیرهای آبگیری استخرها، رعایت اصول بهداشتی که شامل ضد عفونی استخرها و ساخت حوضچه کلرزنی بوده، آبگیری انجام شد.

کودهای نیتراته و فسفات آمونیوم جهت شکوفایی پلانکتونی به استخر اضافه شد. ذخیره سازی میگوی بیری سبز در تاریخ ۲۵ خرداد و سفید هندی و سفید غربی در تاریخ ۲۷ و ۲۹ خرداد موقعی که آب دارای بلوم مناسب بود انجام گرفت. تامین پست لاروهای میگوی بیری سبز، سفیدغربی و سفید هندی بترتیب از ایستگاه تحقیقاتی بندرگاه، هجری زادآوری مند و قشم تهیه گردید. در این مطالعه از غذای کنستانته تولید شده در در داخل کشور استفاده شد. مدت زمان پرورش برای سه گونه ۱۱۰ روز در نظر گرفته شد در این دوره نیز فاکتورهای فیزیک و شیمیایی آب بصورت روزانه و بیومتری وزنی در طول دوره بعد از روز ۳۰ پرورش و هر ده روز انجام گرفت (غربی و همکاران، ۱۳۸۸).

میزان غذادهی برای سه گونه در ماه اول بر اساس تراکم ذخیره سازی ۲ کیلو گرم به ازای صد هزار قطعه میگو که با توجه به افزایش روزهای پرورش میزان غذادهی نیز افزایش یافت. در ماه دوم پرورش غذادهی براساس سینی عدا تعیین گردید. در روز اول پرورش غذادهی در ۲ وعده و در پایان دوره به ۴ وعده رسید. ذخیره سازی میگوهای سفید غربی و سفید هندی با تراکم ۲۵ قطعه در متر مربع هر کدام در استخرهای ۴۰۰۰ متر مربع و میگوی بیری سبز در استخرهای ۲۵۰۰ متر مربع انجام شد. تعداد استخر نیز برای هر سه گونه دو

در تحقیق حاضر
برای اولین
بار سه گونه
بطور همزمان و
جداگانه پرورش
داده شدند
جهت شناخت
بیشتر با اهداف
مقایسه ای و
تعیین بازده
تولید از نظر
رشد، بازماندگی
و میزان تولید
مورد مطالعه
قرار گرفته
است.



کمتر (۱۶۳/۰ و ۱۳۳/۰) گرم در روز بترتیب برای گونه سفیدغربی و سفیدهندي) نسبت به گونه سفیدغربی باعث گردید که اين فاكتور در نهايىت بر روی توليد (در هكتار) و سوددهی مزروعه تأثيرمستقيم داشته باشد، همچنین بروز بيماري لكه سفيد در کشور در سالهای مختلف و استفاده از گونههای عاري از بيماري و مقاوم به بيماري در دنيا و کشور ايران باعث گردید که پرورش دهندهان به مرور زمان گونه سفیدغربی را جايگزين گونه سفید هندی نمایند. يكى ديكراز دلائل انتخاب گونه سفیدغربی كارهای تحقيقاتی مانند به گرينى و عاري از بيماري^۱ اين گونه می باشد.

يکى از دلائل عدم رشد مناسب گونه بيري سبز می توان به افزایش ميزان شوری در طول دوره پرورش اشاره نمود. ميانگين شفافيت آب نيز در طول دوره ۵۶/۲ سانتيمتر بود که می توان به عنوان دليل ديكراز عدم تغذيه مناسب اين گونه ذكر نمود. Lumare در سال ۱۹۸۸ شوری و دمای مناسب برای ميگویi در سال ۱۹۸۸ سبز را بين ۳۸ تا ۴۱ قسمت در هزار و ۲۸ تا ۳۲ درجه سانتيگراد گزارش نموده لازم به ذكر است که پاسخ به شرایط محيطی با توجه به گونه ميگو متفاوت می باشد و فاكتورهای شوری و دما می توانند بر روی رشد و درصد بقاء ميگوهای پناييده تأثير گذار باشند (Staples and Heales, 1991).

پيشنهادات:

در اين تحقيق بطور همزمان سه گونه ميگو پرورش داده شد که ميگویi سفیدغربی از رشد بيشتری نسبت به دو گونه ديكراز بخوردار بود و از نظر اقتصادي مناسب تر می باشد اما پيشنهاد مي گردد که مطالعات خاصی بر روی گونه بيري سبز با توجه به بومي بودن آن انجام گيرد مانند ساخت غذاي خاص (با توجه به نياز غذائي ميگو)، بهسازی شرایط بلوم جلبکي در استخر که يكى از مشكلات در اين دوره بود، افزایش عمق استخر و در پايان نيز کشت تؤام آن با يك گونه ماهي مانند کفال ماهي يا خame ماهي مي باشد. مطالعات زنتيكي و توليد گونه قابل رشد بيشتر (به گرينى) در شرایط پرورشي بر روی اين گونه مورد نياز مي باشد بطور مثال در آينده بتوان مولدین اين گونه را با زن رشد مولدین ميگويi بيري سياه که از رشد بيشتری بخوردار است تکثیر گرد. در سистем نيمه متراكم که در ايران كاربرد بيشتری دارد دو گونه سفیدغربی و سفید هندی رشد خوبی

روز بپورش در منطقه گواتر چابهار ۱۵/۳۳ گزارش نمودند اما در تحقيق حاضر ميگويi سفید هندی از رشد بيشتری بخوردار بود. پرورش گونههای بومی در ايران باید با توجه به رفتار گونه ای انجام گيرد. بطور مثال برای گونه بيري سبز شناخت اکولوژي استخراج از اهمیت خاصی بخوردار است.

بطور کلى مواد اصلی تشکيل دهنده غذاي ميگوهای مهم تجاری بترتیب گونه های كفرزی، دتریت ها همراه با شن و گل موجود در كف هستند. همچنین دياتوم ها، جلبک، پلي كت، سخت پوستان و نرم تنان Kuttyamma, (1974). غذاي اصلی ميگويi بيري سبز شامل پرتاران (پلي كت)، سخت پوستان، نرم تنان و ... می باشد (Hall, 1962). در تحقيقات مشابه اى که بر روی ميگويi بيري سبز در کشور هند صورت گرفته، غذاي اصلی اين ميگو را موارد فوق با تاكيد بر دو كفه اى ها ذكر نموده اند. شایان ذكر است که رژيم غذايی بستگی به جنس بستر (منطقه) و سايز ميگو هم دارد در اين تحقيق ميگو با سايز كوچکتر بيشتر از دياتوم ها تغذие می کنند و در ميگوهای بزرگتر اين نسبت کاهش می يابد. در ميگوهای درشت تر پرتاران نسبت بيشتری را به خود اختصاص داده است (Thomas.M, 1980). در مقایسه اى که رفتار تغذيه اى ميگويi سفیدغربی با پنج گونه ميگو در کشور تایلند صورت گرفته بود اين ميگو سرعت بيشتری در پيدا کردن غذا نسبت به چهار گونه ديكراز داشته و اما هیچ تفاوتی با ميگويi بيري سياه مشاهده نشد. اين محققین ميگويi سفیدغربی را در روابط برای مواد غذايی تهاجمي تراز گونه های ميگوهای بومی برشمرده اند. همچنین تعداد دفعات غذا خوردن اين ميگو بيشتر از گونه های ديكراز است (Chavanich et al., 2016).

در پرورش ميگويi بيري سبز باید عمق مناسب آب استخر مورد توجه قرار گيرد زيرا افزایش شدید شفافيت در استخر بدليل عدم رشد مناسب فيتوپلانكتون که يكى از مشكلات اصلی پرورش اين گونه می باشد، باعث می گردد ميگو در طول روز با توجه به شفاف بودن محيط زندگی ميگو از آرامش خوبی بخوردار نبوده و اين موضوع بر روی تغذيه آن نيز تأثير مستقيم خواهد گذاشت.

**بطور کلى مواد
اصلی تشکيل
دهنده غداي
ميگوهای مهم
تجاري بترتيب
گونه های كفرزی،
دتریت ها همراه
با شن و گل
موجود در كف
هستند**

1. Specific Pathogen Free



- and Sanna, A. 2000. Pond management and environmental dynamics in semiextensive culture of *Pjaponicus* (*Decapoda, Penaeidae*) northern Adriatic coast of Italy. Rivista Italiana di Acquacoltura, 35: 15- 43.
22. KuTTYAMMA, V. J. 1974. Observations on the food and feeding habits of some penaidprawns of Cochin area. /. mar. jbiol. Ass. India, 15(1): 189- 194.
23. Miquel,J.C.,1984. *Penaidiae , whithout pagination*,In:Fishcher.w. and Bianchi,G.,FAO,western Indian Ocean,Fishing 51,Vol.5,FAO,Rome,Italy.
24. Mobarak,S.;Alahababi,O.,Y usf,M.,2000.Shrimp culture in hyper saline waters of United Arab Emirates.Fish armer. vol.4,No.4.july/august,pp.14- 15.
25. Türkmen, G. 2007. Still potential for Turkish shrimp. Fish Farming international, June: 41- 23.
26. Staples, D.J. and Heales, D.S. 1991. Temperature and salinity optima for growth and survival of juvenile banana prawn *Penaeusmerguiensis*. J. Exp. Mar. 27. Biol. Ecol., 154: 251- 274.
28. Thomas.M.M. 1980. food and feeding habits of *Penaeussemisulcatus* De Haan At Mandapam.Central Marine Fisheries Research Institute, Cochin.
13. Al-Thobaiti.S. and James.C.M.1998.Saudi Arabian shrimp succession hyper saline waters. Fish Farmer Volume.12, No.4,pp.20- 21.
14. Chamberlain, G., 2003.World shrimp farming: progress and trends.World Aquaculture 2003, 15. Salvador, Brazil, May 20, 2003
16. Chavanich.S, Viyakarn.V. Senanan.W and Panutrakul.S. 2016.Laboratory assessment of feeding-behavior interactions between the introduced *L.vannamei* and five native shrimps plus a crab species in Thailand. Aquatic Invasions (2016) Volume 11, Issue 1: 67-74
17. FAO. 2017. Fishery and Aquaculture Statistics. Global aquaculture production 1950-2015 (FishstatJ). In: FAO Fisheries and Aquaculture Department [online]. Rome. Updated 2017. www.fao.org/fishery/statistics/software/fishstatj/en
18. Holthuis, L. B. 1980. Shrimps and prawns of the world. An annotated catalogue of species of interest to fisheries. No. 125, vol. 1. FAO. Rome, Italy.
19. HALL, D. N. F . 1962. Observations on the taxonomy anil biology of some Indo-WestPaoific
20. Pen-eidae (Crustacea, Decapoda). Fish PuU. Colonial off. London, 17: 1229-.
21. Lumare, F., Scordella, G., Pastore, M., Prato, E., Zanella,L., Tessarin, C.
- کارگاههای پرورش میگو حله ۱۳۷۶ پژوهشکده میگوی کشور.
- دارند اما گونه سفید غربی تراکم پذیری بیشتری دارد.
- ### فهرست منابع
۱. اژدهاکشن، ا. ۱۳۸۹. مقایسه برخی پارامترهای تولید در سه روش مختلف پرورش تجاری میگوی سفید هندی در سایت گواتر چاهار. سومین همایش میگوی ایران.
 ۲. بنافی، م. ۱۳۸۱. کشت تؤام میگوی ببری سبز و سفیدهندی. پژوهشکده میگوی کشور صفحه ۲۸
 ۳. متین فر، ع. ۱۳۷۸. بررسی و تعیین تنوع گونه ای میگوی ببری سبز در آبهای شمالی خلیج فارس. رساله دکتری تخصصی. واحد علوم و تحقیقات- تهران.
 ۴. غربی، ق. ۱۳۸۸. بررسی اثرات تراکم ذخیره سازی ۲۵، ۳۵ و ۵۰ عدد در متر مربع میگوی سفید غربی بر رشد، بازماندگی و میزان تولید. پژوهشکده میگوی کشور. گزارش نهایی طرح‌های تحقیقاتی. ۲۳صفحه
 ۵. غربی، ق. ۱۳۹۵. تحلیلی بر وضعیت پرورش میگو در استان‌های کشور از سال ۹۰ تا ۹۴. پژوهشکده میگوی کشور.
 ۶. فقیه، غ. ۱۳۷۶. بررسی پرورش میگوی ببری و سفیدهندی در سیستم نیمه متراکم.پژوهشکده میگوی کشور.
 ۷. فقیه، غ. ۱۳۸۵. بررسی پرورش میگوی سفید غربی و مقایسه تولید اقتصادی آن با میگوی سفید هندی.
 ۸. شکوری، م. ۱۳۷۶. فن آوری تکثیر و پرورش متراکم میگو. معاونت تکثیر و پرورش آبزیان.
 ۹. دندانی، ع. ۱۳۷۴. میگوی سفید هندی تاریخچه و زیست شناسی. مجله آبزی پروری شماره ۱۱. پاییز ۱۳۷۴
 ۱۰. رژشناس، غ. ۱۳۸۵. بررسی تأثیر سن پست لارو میگوی سفید هندی در میزان رشد و تولید محصول نهایی. مجله پژوهش و سازندگی. شماره ۷۳. زمستان ۱۳۸۵ صفحات ۳۶ تا ۴۱
 ۱۱. تازیکه. آ؛ و همکاران. ۱۳۸۹. پرورش تک گونه‌ای ببری سبز در منطقه هرمزگان. سومین همایش میگو.
 ۱۲. نبوی. م. ۱۳۷۷. گزارشی از عملکرد