



نشریه آموزشی - پژوهشی موسسه تحقیقات علوم دامی کشور

فصلنامه تحقیقات کاربردی در علوم دامی

شماره ۲۲، بهار ۱۳۹۶

ص:ص: ۴۳-۵۲

بررسی اثر ضد کاندیدایی ادرار شتر، بر علیه سه گونه کاندیدای مقاوم به فلوکونازول

• ریحانه امینی (نویسنده مسئول)

دانش آموخته کارشناسی ارشد میکروبیولوژی، دانشگاه اصفهان

• محمد ربانی

دانشیار، گروه زیست شناسی، دانشگاه اصفهان

• پروین دهقان

دانشیار، گروه فارم شناسی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

شماره تماس نویسنده مسئول: ۹۱۳۶۸۶۱۳۶۶۰

Email: reihaneh.amini66@gmail.com

چکیده:

در سال های اخیر، مقاومت های میکروبی در برابر آنتی بیوتیک ها در حال افزایش است و این امر به چالش بزرگی در آنتی بیوتیک درمانی تبدیل شده است. بر این اساس، تلاش های گسترده ای برای بهره گیری از ترکیبات طبیعی ضد میکروبی جایگزین صورت گرفته است. ادرار شتر یکی از این ترکیبات است که خواص درمانی و ضد میکروبی را دارا می باشد. مطالعات نشان می دهند که استفاده از ادرار شتر به عنوان دارو پیشینه در طب سنتی به ویژه در جهان اسلام دارد و در احادیث نیز به آن اشاره شده است. اطلاعات موجود نشان می دهند، ادرار شتر فعالیت ضد میکروبی قوی علیه برخی پاتوژن های آلوده کننده انسان از جمله، استافیلوکوکوس اورئوس، سودوموناس آئروژینوزا، اشریشیا کالی، کاندیدا آلبیکنس و ... دارد. با توجه به گسترش خطر کاندیداهای مقاوم به دارو، در این مقاله اثر ضد کاندیدایی سه نمونه ادرار شتر علیه سه گونه کاندیدای مقاوم به فلوکونازول با دو روش میکروتیتراپلنت و دیسک آگار انجام شد. نتایج نشان داد، ادرار شتر در برابر کاندیدا آلبیکنس و کاندیدا گلابراتا هاله عدم رشد ایجاد می کند (۱۰-۱۲ میلی متر)، در حالی که با روش میکروتیتراپلنت، ادرار شتر تنها برای کاندیدا آلبیکنس دارای MIC50 است. در هر دو روش کاندیدا/کروزه ای دارای مقاومت به اثر ضد کاندیدایی ادرار شتر بود. امید است با انجام مطالعات بیشتر در آینده بتوان از اثرات درمانی ادرار شتر برای پیشگیری، کنترل و درمان عفونت ها از جمله عفونت های کاندیدایی به خوبی بهره مند شد.

واژه های کلیدی: ادرار شتر، فلوکونازول، کاندیدا آلبیکنس، کاندیدا کروزه ای، کاندیدا گلابراتا

Applied Animal Science Research Journal No 22 pp: 43-52

Study of Antifungal Effect of Camel Urine, Against Three Fluconazole Resistant Candida SpeciesBy: R. Amini^{1*}, M. Rabbani², P. Dehghan³

1 MSc graduate in Microbiology, University of Isfahan

2 Associate Professor, Department of Biology, University of Isfahan

3 Associate Professor, Department of Mycology, Isfahan University of Medical Sciences

In recently years, the increase in antibiotic resistant microbial diseases, has grown into an ever bigger challenge for antimicrobial therapy. Therefore, there are many efforts to replace or complete prevention or treatment with natural effective materials such as camel urine. It has valuable bioactive and antimicrobial factors. Studies have shown that the use of camel urine as a part of medicine in traditional medicine especially between Muslims and its beneficial effects have expressed in some Islamic texts.. Some available data indicate significant antimicrobial activities of camel urine against some pathogenic microbes such as *Staphylococcus aureus*, *Pseudomonas aeruginosa*, *Escherichia coli*, *Candida albicans*. The aim of this study was to investigate the antifungal effect of camel urine against three species of fluconazole-resistant *Candida* by microtiter plate and disk diffusion agar methods. The results showed that camel urine in the face of *C. albicans* and *C. glabrata* have an inhibition zone (12-10 mm), While by microtiter plate method, camel urine has MIC50 only for *C. albicans*. In both methods, *C. krusei* expressed resistance to antifungal activity of camel urine. It is hoped that with further researchs in the future we can properly use the therapeutic effects of camel urine

Key words: Camel urine, *Candida albicans*, *C. glabrata*, *C. krusei*, Fluconazole

مقدمه**ادرار شتر**

ادرار در پستانداران توسط کلیه‌ها تولید می‌شود. ادرار شامل اوره، اسیدهای آمینه، کراتینین^۱، اسیدهای آلی، آمونیاک، توکسین^۲ و نمک‌های معدنی است. همه‌ی این ترکیبات محلول در آب بوده و به راحتی دفع می‌شوند. استفاده پزشکی از ادرار قرن‌هاست که شناخته شده است (Ahmad, et al., 2015).

در سال‌های اخیر، بیماری‌های میکروبی مقاوم به آنتی‌بیوتیک‌ها در حال افزایش است که به چالش بزرگی در آنتی‌بیوتیک درمانی تبدیل شده است (Shinashal, 2014)، لذا رویکرد جدید، بازگشت به استفاده از مواد طبیعی مؤثر و کم ضرر است. از ۱۲۱ داروی مورد استفاده در درمان سرطان، ۹۰ عدد از آن‌ها از گونه‌های گیاهی مشتق شده و ۷۴ درصد این داروها توسط بررسی

¹ Creatinine

² Toxins

فرهنگ عامه کشف شده است. در میان ترکیبات طبیعی در شبه‌جزیره عربستان که برای درمان‌های گوناگون استفاده می‌شود ادرار شتر به چشم می‌خورد (Al-Yousef, et al., 2012). ادرار شتر هر دو ویژگی درمانی و ضد میکروبی را دارا است. مطالعات نشان می‌دهند که استفاده از ادرار شتر به عنوان دارو و چگونگی استفاده از آن در آثار فقه و احادیث علمی جهان اسلام آورده شده است. در منطقه عرب‌نشین، مردم مواقعی موهایشان را با ادرار شتر شست و شو می‌کنند. ادرار شتر در کشورهای آسیایی برای درمان دیابت استفاده می‌شود. گرچه اطلاعات منتشر شده برای ادرار شتر اندک است ولی برخی گزارش‌ها حاکی از فعالیت ضدسرطانی و ضدپلاکت ادرار شتر می‌دهد، فعالیتی که در ادرار انسان و گاو دیده نشده است (Ahmad, et al., 201). ادرار شتر قسمتی از جنبش دارویی جایگزین است که ادرار درمانی

قوی دارد. ملی بیوز، دی-گالاکتوز و ۲-دی اکسی گالاکتوپرانوز محصولات جانبی گلیکولیز^{۱۷} هستند. بنزن پروپانویک اسید هم یک اسید چرب فرعی با اثرات کامل آن هنوز ناشناخته است و ممکن است، مسئول فعالیت ضدپلاکتی ادراار شتر باشد. ترکیبات معدنی به جز سدیم، پتاسیم، آهن، منیزیم و کروم در ادراار شتر و گاو یکسان است و سطح سدیم و پتاسیم در ادراار شتر در مقایسه با ادراار گاو بسیار بالا است. دیگر یافته جالب، سطح منیزیم در ادراار شتر است که جزئی مهم از ATP است و نقش مهمی در سنتز DNA و RNA بازی می کند، هم چنین در بیش از ۳۰۰ واکنش آنزیمی به عنوان کوفاکتور شرکت می کند که برای عملکرد ساختاری پروتئین ها، نوکلئیک اسیدها و میتوکندری لازم است. یافته ها سطح بالای آهن را در ادراار شتر در مقایسه با ادراار گاو نشان می دهند. این فلز یک عامل ضروری برای فعالیت های هموگلوبین برای ظرفیت حمل اکسیژن است. آهن هم چنین بخش جدایی ناپذیر آنزیم هایی مثل سیتوکروم p450^{۱۸} می باشد (Ahmad, 2015).

متابولیت هایی از جمله کاناوانین که در ادراار است توسط سایر دامها مانند گاو، گوسفند و بز دفع می شود، ولی درصد آن در مقایسه با ادراار شتر کمتر است. کاناوانین محصول جانبی متابولیسم اوهره، اسید آمینه ها و آنالوگ آرژینین است و فعالیت قوی علیه سلول های سرطانی نشان می دهد. علاوه بر این، بنزن پروپانویک اسید ممکن است در فعالیت ضدپلاکتی ادراار شتر نقش داشته باشد (Ahmad, et al., 2015).

دلیل بوی بد و سمیت ادراار وجود امونیاک و اوهره است که دفعیات شتر برخلاف دیگر حیوانات و انسان، آمونیاک ندارد و حاوی مقدار بسیار جزئی اوهره است. تحقیقات بعدی نشان داده که ادراار شتر حاوی ۱۰ نمک معدنی بیشتر از ادراار انسان است. بنابراین برخلاف ادراار انسان که اسیدی است، ادراار شتر قلیایی با pH \geq 7/8 است (Al-Yousef, et al., 2012).

اخیرا اثبات شده است که خاصیت ضدقارچی ادراار شتر پس از ۶ ماهه نگهداری و حرارت دادن تا ۱۰۰ درجه سلسیوس افزایش می یابد به گونه ای که قادر است به طور کامل رشد کاندیدا/آلیکنس را مهار کند، این امر می تواند به دلیل افزایش غلظت

نامیده شده است. ادراار شتر رنگ زرد تیره دودی و طعمی شبیه به علف شیرین دارد و به عنوان ماده مدر و فیبرینولیتیک^۳ قابل استفاده است (Shinashal, 2014).

در رابطه با خصوصیات بیوشیمیایی و فیزیکی و اثرات ضد میکروبی ادراار شتر بر ضد میکروب های آلوده کننده انسان و حیوانات اطلاعات بسیار کمی وجود دارد. اطلاعات در رابطه با خصوصیات ادراار شتر و فواید پزشکی آن هم محدود است (Shinashal, 2014). اطلاعات موجود نشان می دهند که این ماده فعالیت ضد میکروبی قوی علیه برخی پاتوژن های آلوده کننده انسان از جمله : استافیلوکوکوس اورئوس^۴، سودوموناس آتروژینوزا^۵، اشیریشیا کلای^۶ و ... دارد (Al-Bashan, M., 2011).

آوادی و همکاران (۲۰۱۴)، نیز گزارش دادند که ادراار شتر علیه آسپرژیلوس نایجر^۷ و کاندیدا آلیکنس^۸ فعالیت ضدقارچی دارد (Al-Awadi, Al-Judaibi, 2014). دیگر مطالعات نیز فعالیت ضدقارچی ادراار شتر علیه رایزوکتونیا سولانی^۹ و فوزاریوم آگریسپوروم^{۱۰} را اثبات نموده است و به عنوان عامل ضد میکروب مورد توجه قرار گرفته شده است (Kabbashi, Omer, 2016).

مقادیر متفاوتی از بعضی ترکیبات مانند کاناوانین^{۱۱}، اریتریتول^{۱۲}، بنزن^{۱۳}، پروپانویک اسید^{۱۴} و ملی بیوز^{۱۵} در ادراار شتر و گاو وجود دارد. به طور مثال، مقدار کاناوانین ادراار شتر ۲ درصد است که آنتی متابولیت سمی از ال-آرژینین^{۱۶} است و فعالیت ضدسرطانی

fibrinolytic^۳ فرآیند فیبرینولیتیک از توسعه ی لخته ی تشکیل شده در جریان خون جلوگیری می کند و با حذف فیبرین ایجاد شده در ناحیه ی آسیب دیده ی عروق جریان خون را برقرار می کند.

⁴ *Staphylococcus aureus*

⁵ *Pseudomonas aeruginosa*

⁶ *Escherichia coli*

⁷ *Aspergillus niger*

⁸ *Candida albicans*

⁹ *Rhizoctonia solani*

¹⁰ *Fusarium oxysporum*

¹¹ اسید آمینه غیرپروتئینی طبیعی Canavanine

¹² یک قند الکی طبیعی Erythritol

¹³ Benzene

¹⁴ propanoic acid

¹⁵ Melibiose

¹⁶ L-Arginine

¹⁷ Glycolysis

¹⁸ Cytochromes P450 (CYPs)

پروتئین هایی که در زنجیره انتقال الکترون و تشکیل ATP فعال است.

میزبان‌های غیرطبیعی مثل اشخاصی با ایمنی سرکوب شده یا مبتلا به دیابت ملیتوس^{۲۴} وجود دارد. عفونت‌های گلابراتا غالباً سخت درمان می‌شود و مقاوم به اغلب آزولها مخصوصاً فلوکونازول هستند، به همین دلیل مرگ‌ومیر بالایی در بیمارانی با ایمنی سرکوب شده و بستری شده در بیمارستان به دنبال دارند (Fidel, Vazquez and Sobel, 1999).

کاندیدایا کروزه‌ای به دلیل مقاومت ذاتی آن به فلوکونازول و کاهش حساسیت به فلوئوسیتوزین و آمفوتریسین B دارای مقاومت چند دارویی^{۲۵} است (Pfaller, Diekema and Gibbs, 2010).

داروی ضدقارچی فلوکونازول

از داروهای مهم ضدقارچی فلوکونازول است. هرچند اثرات سوء مربوط به فلوکونازول درمانی شامل تهوع، سردرد، راش‌های پوستی (ضایعه پوستی جوش یا دانه)، درد شکم، استفراغ و سمیت کبدی به ندرت گزارش شده است. در سال‌های اخیر مقاومت نسبت به این دارو به طور فزاینده گزارش شده است. این عقیده وجود دارد که سویه‌های مقاوم پیامد قرار گرفتن در معرض داروهای ضدقارچی هستند (تقی‌زاده ارمکی، ۱۳۹۱).

با توجه به آن‌چه مطرح شد، شایسته است در رابطه با اثرات شگفت‌انگیز ادرار شتر، مخصوصاً اثرات ضد میکروبی آن، با توجه به افزایش روزافزون سویه‌های مقاوم به آنتی بیوتیک، تحقیقات بیشتری انجام شود تا شاید بتوان با استفاده مستقیم یا استخراج ترکیبات خاص آن، به داروهایی موثر علیه عفونت‌های میکروبی مقاوم به آنتی بیوتیک دست یافت. مطالعه حاضر به منظور ارزیابی اولیه از تاثیر ضد کاندیدایی ادرار شتر صورت گرفته است.

¹⁹ *C. glabrata*

²⁰ *C. krusei*

²¹ *C. parapsilosis*

²² *C. tropicalis*

²³ *C. guilliermondii*

^{۲۴} دیابت ملیتوس (Diabetes mellitus (DM) (دیابت شیرین: از دسته

بیماری‌های متابولیستی است که در آن هورمون انسولین به صورت ناقص ترشح می‌شود یا اصلاً ترشح نمی‌شود که حداکثر شیوع آن در اوایل دوران بلوغ

می‌باشد. ^{۲۵} Multi drug resistance (MDR)

ترکیبات فعال در ادرار باشد، زیرا این فرآیندها منجر به لیز شدن سلول‌های باکتریایی داخل ادرار و ترشح آنزیم‌های ترش‌کننده و آنتی بیوتیک‌ها می‌شود (Al-Awadi, Al-Judaibi, 2014). مطالعات دیگری نشان‌دهنده وجود ترکیبات پیچیده بیواکتیو در ادرار شتر می‌باشد که می‌تواند علیه باکتری، قارچ، ویروس، انگل‌ها و عوامل سرطان‌زا عمل کرده باشد و قادر به حفاظت کبد علیه مواد سمی است (Salwa, et al., 2013).

گفته می‌شود که ممکن است نوع تغذیه شتر در آثار درمانی فرآورده‌های آن مؤثر باشد. چنانچه اظهار شده، شترهای کویری از که افسنطین تغذیه می‌کنند که گیاهی است به طور فوق‌العاده برای بهبود اختلالات گوارشی و کمک به سم‌زدایی از کبد مفید است و برای درمان هپاتیت استفاده می‌شود، دارای اثر مؤثرتری می‌باشد (Al-Bashan, 2011).

معرفی کاندیدایا یا قارچ‌های مخمر

کاندیدایا از قارچ‌های مخمری مهم انسان و حیوانات است. کاندیدایا آلیکنس یک قارچ دو شکلی است که می‌تواند به دو شکل جوانه‌دار و رشته‌ای رشد کند. کاندیدایا آلیکنس می‌تواند در دمای ۳۷ درجه، در بافت زنده (اپی‌تلیال) رشد کند و در افراد مبتلا به اختلال سیستم ایمنی، سبب عفونت‌های سیستمیک شود. میزان مرگ‌ومیر در اثر این عفونت ۳۰ درصد است (Tang, Jiong and Jing, 2012). اگرچه کاندیدایا آلیکنس شایع‌ترین عامل کاندیدایازیس هست ولی گونه‌های دیگر متعلق به جنس کاندیدایا از جمله گلابراتا^{۱۹}، کروزه‌ای^{۲۰}، پاراپسیلوزیس^{۲۱}، تروپیکالیس^{۲۲}، گیلرموندی^{۲۳} و ... نیز کم و بیش از بیماران جدا می‌شوند. اهمیت گونه‌های غیر آلیکنس در سال‌های اخیر به واسطه بروز مقاومت نسبی در بعضی از این گونه‌ها مثل گلابراتا و کروزه‌ای نسبت به برخی از داروهای ضدقارچی زیادتر شده است (میرهندي و همکاران، ۱۳۸۵).

کاندیدایا گلابراتا اغلب به عنوان دومین یا سومین عامل کاندیدایازیس پس از آلیکنس است. عفونت‌های حاصل از گلابراتا به صورت عمومی (سیستمیک) یا مخاطی است و در

مواد و روش‌ها

تهیه سویه‌های مخمر کاندیدا

سویه‌های مخمر کاندیدا از بخش قارچ شناسی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان دریافت شدند. سویه‌های دریافتی که از واژن جداسازی شده و به داروی ضدقارچ فلوکونازول مقاوم هستند با کیت تجاری API 20C تعیین گونه شده‌اند، اساس این آزمایش بر قدرت مخمر در جذب ترکیبات کربنی است که بر اساس تفاوت‌های موجود در گونه‌های مختلف مخمر، می‌توان مخمرهای جدا شده از بیماران را تعیین هویت نمود.

تهیه ادراشتر

سه نمونه ادراشتر از منطقه ورامین تهران در ظروف استریل جمع‌آوری و تا زمان استفاده در یخچال نگهداری شدند.

تعیین مقاومت یا حساسیت سویه‌های کاندیدا به ماده

ضدقارچی فلوکونازول

ابتدا بر طبق فرمول زیر استوکی از داروی ضد قارچی فلوکونازول تهیه می‌کنیم:

$$\frac{\text{Target Volum (mL)} \times \text{Concentration}(\mu\text{g/ml})}{\text{Assay Potency} (\mu\text{g/mg})} = \text{Weight (mg)}$$

استوک تهیه شده با فیلتر سر سرنگی ۰/۲۲ میکرون استریل شده و در دمای ۲۰- تا ۶۰- نگهداری شد. غلظت‌های نهایی فلوکونازول ۶۴-۰/۱۲۵ میکروگرم/میلی‌لیتر بود، بنابراین یک‌سری از رقت‌های فلوکونازول به صورت ۱۰X در DMSO (حلال فلوکونازول) تهیه شد. سپس هر رقت به صورت ۵ : ۱ در محیط RPMI (با گلوتامین، بدون بی‌کربنات و حاوی فنول‌رد به عنوان اندیکاتور pH رقیق گردید تا به غلظت دو برابر مورد نیاز رسیدیم، در نهایت ماده با ۱۰۰ میکرولیتر سوسپانسیون مخمر تا رسیدن به غلظت نهایی مورد نظر (جدول ۱) مخلوط شد (Standards NCfCL,) (2002).

جدول ۱- غلظت فلوکونازول در هر رقت

غلظت (میکروگرم/میلی‌لیتر)	رقت فلوکونازول
۶۴	۱
۳۲	۲
۱۶	۳
۸	۴
۴	۵
۲	۶
۱	۷
۰/۵	۸
۰/۲۵	۹
۰/۱۲۵	۱۰

آماده‌سازی استوک مخمر

تقریباً یک میلی‌متر از کلنی را در ۵ میلی‌لیتر سرم فیزیولوژی استریل ۸۵ درصد حل کرده، سپس ۱۵ ثانیه ورتکس می‌کنیم، سپس با اسپکتروفتومتر کدورت را به ۰/۵ مک فارلند می‌رسانیم ($10^6 \times 1-5$ cell/ml). در مرحله بعد استوک بالا را به صورت ۵۰:۱ در سرم فیزیولوژی رقیق کرده، سپس مجدداً به صورت ۲۰:۱ در RPMI رقیق می‌کنیم که در نهایت تعداد سلول‌ها برابر $10^3 \times 1-5$ می‌شود. این رقت به صورت ۱:۱ با غلظت مورد نظر داروی فلوکونازول مخلوط می‌شود که غلظت نهایی مخمر $10^3 \times 2/5 - 0/5$ می‌شود (جدول ۲).

در نهایت پلیت ۹۶ خانه‌ای به مدت ۴۸ ساعت در انکوباتور 35°C انکوبه شده و پس از آن جذب چاهک‌ها توسط الیزا ریدر با طول موج ۶۳۰ نانومتر خوانده می‌شود (Standards NcFCL, 2002).

تعیین هاله‌ی عدم رشد کاندیدا در حضور ادرار شتر به روش دیسک آگار

ابتدا کدورت ۰/۵ مک فارلند از سویه کاندیدا در سرم فیزیولوژی استریل تهیه و به صورت چمنی با سوآب بر روی محیط کشت مولر هیتون آگار کشت داده شد، سپس دیسک‌های استریل آغشته به ادرار شتر را به آرامی بر روی محیط قرار داده و پس از یک ساعت قرار گرفتن در محیط، به مدت ۲۴ ساعت در انکوباتور 37°C انکوبه و سپس هاله‌ی عدم رشد اندازه‌گیری شد (Ameri, 2015).

تعیین MIC ادرار شتر

همان‌طور که جدول ۳ نشان می‌دهد، ۸ رقت متوالی از ادرار شتر به صورت ۱:۱ در بافر فسفات نمکی (PBS) تهیه شد (به گونه‌ای که رقت ۱، ۰/۵ و رقت ۸، $0/0039$ در نظر گرفته شود) و سپس ۱۰۰ میکرولیتر از هر رقت با ۱۰۰ میکرولیتر سوسپانسیون مخمر با کدورت نیم مک فارلند ($1 \times 10^6 \text{CFU/ml}$) در هر چاهک مخلوط و پس از ۲۴ ساعت انکوباسیون در انکوباتور 37°C ، کدورت چاهک‌ها توسط الیزا ریدر خوانده شود (Kabbashi and Omer, 2016).

جدول ۲- محتویات چاهک‌های پلیت ۹۶ خانه‌ای برای بررسی تعیین MIC فلوکونازول (میکرولیتر)*

شاهد کدورت	کنترل مثبت	کنترل منفی	چاهک‌های آزمایش
-	۱۰۰	-	۱۰۰ سویه کاندیدا
۱۰۰	-	-	۱۰۰ رقت مورد نظر از فلوکونازول
-	۱۰۰	۱۰۰	- محیط RPMI
۱۰۰	-	۱۰۰	- محیط YPD

* کدورت سویه کاندیدا و رقت فلوکونازول در محیط RPMI تهیه شده

جدول ۳- محتویات چاهک‌های پلیت ۹۶ خانه‌ای برای بررسی اثر ضد کاندیدیایی ادرار شتر (میکرولیتر)

شاهد کدورت	کنترل مثبت	کنترل منفی	چاهک‌های آزمایش	
	۱۰۰		۱۰۰	سویه کاندیدا
۱۰۰			۱۰۰	رقت مورد نظر از ادرار شتر
	۱۰۰	۱۰۰		*PBS
۱۰۰		۱۰۰		**YPD محیط

*: کدورت سویه کاندیدا در YPD تهیه شده ** : رقت ادرار شتر در PBS تهیه شده

نتایج و بحث

تایید مقاوم بودن سه گونه مخمر به فلوکونازول

با یک گونه کاندیدا آلیکنس حساس به فلوکونازول مقایسه شد (جدول ۴ و نمودار ۱).

بر طبق استاندارد CLSI مقاومت گونه‌های مخمر به روش میکروتیتر پلیت تایید شد و برای اطمینان از صحت انجام آزمایش،

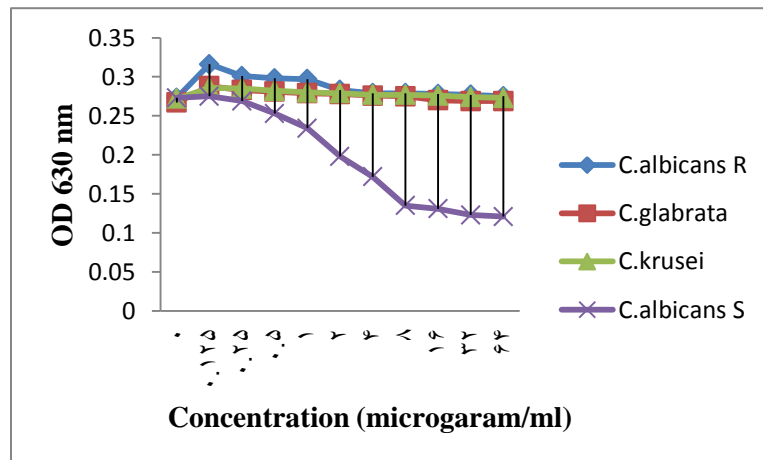
جدول ۴- نتایج حاصل از انجام میکروتیتر پلیت برای بررسی اثر ضد کاندیدیایی فلوکونازول

گونه کاندیدا	MIC ₅₀ بر اساس غلظت فلوکونازول بر حسب (µg/ml)
C.albicans مقاوم	≤۶۴
C.glabrata مقاوم	≤۶۴
C.krusei مقاوم	≤۶۴
C.albicans حساس	≥۸

MIC₅₀ ≤ 8 µg/ml : گونه حساس (S)

MIC₅₀ : 16 -32 µg/ml : گونه حساس وابسته به دوز (DD-S)

MIC₅₀ ≥ 67 µg/ml : گونه مقاوم (R) (Standards NCFCL, 2002).



نمودار ۱ : نمودار مقایسه‌ای تاثیر فلوکونازول بر مهار رشد ۴ گونه مخمر

است و علیه گونه‌های کاندیدا گلابراتا و کروزه ای فاقد MIC₅₀ است (جدول ۵).

نتایج حاصل از انجام میکروتیتر پلیت برای بررسی اثر ضد کاندیدایی ادرار شتر

انجام میکروتیتر پلیت با استفاده از ادرار شتر حاکی از آن است که MIC₅₀ ادرار شتر علیه گونه کاندیدا آلیکنس برابر با رقت ۰/۵

جدول ۵- نتایج MIC ادرار شتر به روش میکروتیتر پلیت

گونه کاندیدا	MIC ₅₀ بر حسب غلظت ادرار شتر
C.albicans	۰/۵
C.glabrata	-
C.krusei	-

هاله‌ی مهارى اندازه‌گیری شده پس از ۲۴ ساعت انکوباسیون پلیت ها در ۳۷ درجه سلیسیوس در جدول ۶ مشخص شده است.

جدول ۶- قطر (میلی‌متر) هاله عدم رشد کاندیدا با قرار گرفتن در معرض ادرار شتر

نمونه ادرار مخمر	نمونه ۱	نمونه ۲	نمونه ۳
کاندیدا آلیکنس	۱۲	۱۲	۱۲
کاندیدا گلابراتا	۱۰	۱۰	۱۰
کاندیدا کروزه‌ای	۰	۰	۰

علیه کاندیدا آلیکنس دارای فعالیت ضدقارچی است و دلیل آن را قلیایی بودن ادرار شتر با توجه به غلظت بالای پتاسیم، منیزیم و کلسیم ادرار و پروتئین و غلظت پایین کربوهیدرات و سلولز بیان نمودند (Al-Awadi, Al-Judaibi, 2014).

همان گونه که اشاره شد، در هر دو روش نمونه ادرار شتر برای کاندیدا کروزه‌ای فاقد هاله عدم رشد و MIC₅₀ کاندیدا کروزه‌ای دارای مقاومت ذاتی به فلوکونازول است و به همین ترتیب به سایر مواد ضدقارچی، اعم از طبیعی یا سنتتیک واکنش

با توجه به نتایج به دست آمده، مقاومت گونه‌های کاندیدا به فلوکونازول به روش میکروتیتر پلیت تایید شد و جهت سایر آزمایش‌ها مورد استفاده قرار گرفت.

همان گونه که مشاهده می‌شود، ۳ نمونه ادرار دارای نتایج یکسان بودند و این می‌تواند به این دلیل باشد که هر سه نمونه از شترهای یک منطقه با تغذیه مشابه بوده‌اند، بنابراین ترکیبات تشکیل دهنده ادرار و حتی pH آن نیز مشابه می‌باشد. در پژوهشی که توسط الاوادی و الجودی (۲۰۱۴) انجام گرفت، مشخص شد ادرار شتر

4. A-Ameri, G., Alkolaibe, A. Al-kadassy, A. Alkadasi, M. and Zaide, A. (2015). Determination the efficiency of camel's urine against multi-drugs resistant *Pseudomonas aeruginosa* (MDRPA), isolated from effected burns, wounds and ears. Asian Journal Pharmacy Research, 5(1): 1-9.
5. Al-Awadi, A., Al-Judaibi, A. (2014) Effects of heating and storage on the antifungal activity of camel urine. Clin Microbiol , 3:2
6. Al-Bashan, M. (2011). In vitro assessment of the antimicrobial activity and biochemical properties of camel's urine against some human pathogenic microbes. Middle-East Journal of Scientific Research, 7(6): 947-958
7. Al-Yousef, N., Gaafar, A. Al-Otaibi, B. Al-Jammaz, I. Al-Hussein, Kh. and Aboussekhra, A. (2012). Camel urine components display anti-cancer properties in vitro. Journal of Ethnopharmacology, 143: 819-825
8. Fidel, P. L., Vazquez, J. A. and Sobel, J. D. (1999) *Candida glabrata*: review of epidemiology, pathogenesis, and clinical disease with comparison to *C. albicans*. Clinical Microbiology Reviews, 12:80-96
9. Kabbashi, M., Omer, A. (2016). In vitro antifungal activity of camel's urine against dermatophytes. American Journal of Research Communication, 4(4): 183-191
10. Pfaller, M., Diekema, D. Gibbs, D. et al. (2010) Results from the artemis disk global antifungal surveillance study, 1997 to 2007: a 10.5-year analysis of susceptibilities of *Candida* species to fluconazole and voriconazole as determined by CLSI standardized disk diffusion. Journal of Clinical Microbiology, 48:1366-1377
11. Salwa, M., Khogli, E. Samia, H. Rahman, A. Esraa, M. Musa, M. and Hassan, E. (2013). Gas chromatography mass spectrophotometry (GC-MS) analysis of female camel urine extracts. Journal Veterinary Medicine and Animal Production, 4(1): 50-60.

کمتری نشان می‌دهد که با نتایج سایر محققین تایید شده است (Svenson, Morris and Srikantha, 2002).

با توجه به افزایش روز افزون فراوانی کاندیداهای مقاوم به فلوکونازول و عوارض جانبی این داروها و همچنین افزایش بیماران در معرض ابتلا به کاندیدیازیس، می‌توان جهت پیشگیری و درمان از موادی با منشاء طبیعی استفاده نمود که هم عوارض جانبی کمتری را به‌جای می‌گذارند و هم ارزان‌تر و در دسترس‌ترند. نتایجی که در این پژوهش به‌دست آمد مؤید این نکته است که ادرار شتر قادر به مهار حداقل برخی کاندیداهای رایج است. ذکر این نکته ضروری است که نتایج به دست آمده، برای گونه‌های کاندیدیایی مقاوم به فلوکونازول بود و بعید نیست که در صورت استفاده علیه گونه‌های حساس اثرات ضدکاندیدیایی قوی‌تری را شاهد باشیم.

تشکر و قدردانی

در این جا لازم است، از زحمات آقای دکتر حسین اسماعیلی، عضو هیات علمی دانشگاه تهران که در تهیه نمونه‌ها به ما کمک کردند و مسئولین آزمایشگاه پژوهشی دانشکده علوم دانشگاه اصفهان که در انجام این پروژه مساعدت نمودند، تشکر نمایم.

منابع

1. تقی‌زاده ارمکی، م. (۱۳۹۱). قارچ‌شناسی، انتشارات کتاب ارجمند، تهران. ۲۹-۲۷.
2. میرهندی، س. ماکی‌مورا، ک. شیدفر، م، حسین‌پور، ل. (۱۳۸۵). شناسایی و تعیین فراوانی گونه‌های کاندیدا جدا شده از بیماران به‌روش کروم آگار کاندیدا. مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی همدان ۴۲: ۴-۱۳.
3. Ahamad, S. R., Alhaider, A. Q. Raish, M. and Shakeel, F. (2015). Metabolomic and elemental analysis of camel and bovine urine by GC-MS and ICP-MS. Saudi Journal of Biological Sciences, 1319 (562X): 1- 6.

12. Shinashal, R. Z. (2014).The Capability of camels urine in the treatment of infection caused by *Escherichia coli* and *Staphylococcus aureus*. Journal of College of Education for Pure Sciences, 4(1) : 335

13. Standards NCfCL. (2002). Reference methods for broth dilution antifungal susceptibility testing of yeast: approved standar. National Committee for Clinical Laboratory Standards.

14. Svenson, A., Morris, R. Srikantha, R. *et al.* (2002). Antimicrobial effects of vinegar on *Candida Species*. Journal of Dental Research. Int Amer Assoc Dental Researchi Adr/Aadr 1619 Duke ST, Alexandria, VA 22314-3406 USA, pp. A285-A285

15. Tang, H. Jiong, R. and Jing, Y. (2012). An in vitro assessment of inhibitory effect of 16 strains of probiotics on the germination of *Candida albicans*. African Journal of Microbiol Research, 4:1252-1256

