

تأثیر دوره‌های مختلف آبیاری و کلن‌های صنوبر بر تراکم *Chrysomela populi* (Col. Chrysomelidae) سوسک برگ‌خوار صنوبر و سوسک چوب‌خوار صنوبر (*Melanophila picta* (Col. Buprestidae) در کرج

سپیده تحریری ادبی^{۱*}، سید ابراهیم صادقی^۲ و رضا باقری^۳

۱- نویسنده مسئول، دانشجوی دکتری، گروه گیاه‌پزشکی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه ملی کشاورزی ارمنستان

پست الکترونیک: s_tahririadabi@yahoo.com

۲- استاد پژوهش، گروه حفاظت و حمایت، مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور

۳- کارشناس ارشد گروه تحقیقات صنوبر، مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور

تاریخ پذیرش: ۹۱/۱۱/۱۶

تاریخ دریافت: ۹۱/۲/۷

چکیده

همراه با پژوهش‌هایی که طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۳۸۷ به منظور بررسی تأثیر دوره‌های آبیاری بر عملکرد کلن‌های برتر صنوبر در کرج انجام شد، تراکم دو آفت کلیدی صنوبر *Chrysomela populi* L. و *Melanophila picta* (PALL.) روی این کلن‌ها مقایسه گردید. کلن‌های صنوبر در قالب طرح آزمایشی کرت‌های خرد شده با ۳ تیمار اصلی (دوره‌های ۴، ۸ و ۱۲ روزه آبیاری) با ۳ تکرار و ۹ تیمار فرعی (کلن‌های صنوبر) در ایستگاه تحقیقات البرز کرج کاشته شده بودند. برای نمونه‌برداری از *C. populi* چهار درخت از هر کرت فرعی و از هر درخت ۸ برگ به طور تصادفی انتخاب شد و تعداد لاروهای سنین مختلف روی آن شمارش و سطح آنها برای تعیین تراکم آفت در واحد سطح محاسبه گردید. برای نمونه‌برداری از *M. picta*، چهار درخت از هر کرت فرعی انتخاب و تنہ آنها با پارچه توری بسته شد و در بهار سال آینده تعداد حشرات کامل خارج شده از تنہ‌ها شمارش و تراکم آفت در واحد سطح محاسبه گردید. نتایج به دست آمده نشان داد که دوره‌های آبیاری و کلن‌های صنوبر بر تراکم‌های *C. populi* به طور معنی‌داری تأثیرگذار بوده است ($\alpha=0.05$). اثر متقابل دوره‌های آبیاری و کلن بر تراکم سوسک برگ‌خوار صنوبر در دوره ۴ و ۸ روزه آبیاری و بیشترین تراکم سوسک چوب‌خوار صنوبر در دوره ۸ و ۱۲ روزه مشاهده شد. تراکم *P. n. betulifolia* روی کلن *P. e. triplo* برابر با 0.0340 ± 0.0005 و روی کلن *P. d.* 69.55 ± 0.0018 برابر با 0.00029 ± 0.00005 بود. البته بین این دو کلن اختلاف معنی‌داری مشاهده شد. بیشترین تراکم سوسک چوب‌خوار صنوبر روی کلن *P. e. triplo* و در دوره ۸ و ۱۲ روزه آبیاری مشاهده شد. متوسط تراکم سوسک *M. picta* روی کلن *P. e. triplo* برابر با 0.00029 ± 0.00005 و در دوره‌های ۴، ۸ و ۱۲ روزه آبیاری به ترتیب برابر با 0.00036 ± 0.00005 و 0.00045 ± 0.00005 بود.

واژه‌های کلیدی: دوره‌های آبیاری، کلن، صنوبر، تراکم، سوسک برگ‌خوار، چوب‌خوار

رشد و خشکیدگی سرشارخه می‌شوند. لاروهای سوسک چوب‌خوار صنوبر از پوست و لایه زاینده تغذیه نموده و بین پوست و چوب تونل ایجاد می‌کنند (خيال و صدرایی، ۱۳۶۳؛ Augustin *et al.*, 1993). سوسک چوب‌خوار صنوبر به درختان ضعیفی که تحت استرس-های فیزیولوژیک قرار گرفته‌اند حمله می‌کند (Cavalcaselle, 1972). گزارش‌های بسیاری وجود دارد که از تأثیرگذار بودن استرس‌های خشکی و کمبود آب بر تراکم آفات حکایت می‌کند (Rhoades, 1979; Mattson & Haack, 1987; Trichilo *et al.*, 1990; White 1974 & 1984) استرس‌های محیطی، روی عوامل زندگی آفات مؤثر است (Netherer & Schopf, 2010). شرایط اقلیمی و استرس‌های آبی بر جمعیت آفات چوب‌خوار، برگ‌خوار، مینوز و مکنده جنگلی تأثیرگذار گزارش شده‌است (Rouault *et al.*, 2006; Garibaldi *et al.*, 2011). اثرات خشکی بر آفات چوب‌خوار نیز در بسیاری از مطالعات گزارش شده‌است (Csóka & Kovács, 1999; Charlet *et al.*, 2007; Wermelinger *et al.*, 2008; Krams *et al.*, 2012) برخی از آفات صنوبر مانند سوسک برگ‌خوار صنوبر (C. populi) (La Spina *et al.*, 2010) (C. populi) زنبورمانند (Straw *et al.*, 2012) Sesia apiformis (Clerck) (Gibbs *et al.*, 2012) Pararge aegeria L. و بررسی شده‌است. در این تحقیق تأثیر دوره‌های آبیاری بر تراکم سوسک‌های برگ‌خوار و چوب‌خوار صنوبر و اثر متقابل دوره‌های آبیاری و گونه‌ها و کلن‌های صنوبر بر تراکم این دو آفت در منطقه کرج بررسی شده‌است.

مقدمه

کمبود منابع جنگلی کشور و نیاز فراینده به چوب و فراورده‌های چوبی، توسعه کاشت درختان سریع‌الرشد را در اولویت قرار داده است. با توجه به اهمیت صنوبر و به دلیل کاربردهای گوناگون و تقاضا برای چوب آن، سطح زیر کشت آن در کشور در حال افزایش است. ازین‌رو، افزایش سطح زیر کشت ۱۲۰ هزار هکتاری کنونی صنوبر به ۴۰۰ هزار هکتار از اولویت‌های سازمان جنگل‌ها و مراتع کشور محسوب می‌گردد (عصاره، ۱۳۸۸). از سویی، صنوبر گیاهیست که به آب فراوان نیاز دارد و کمبود منابع آبی کشور توسعه کشت آن را با محدودیت مواجه می‌سازد، بنابراین تعیین دقیق نیاز آبی گونه‌ها و کلن‌های بومی و غیربومی صنوبر از راهکارهای اساسی برای توسعه کشت آن خواهد بود. از سوی دیگر به دلیل تأثیری که کمبود و بیش‌بود آب آبیاری بر تراکم جمعیت سایر اجزای این اکوسیستم (آفات، علف‌های هرز و عوامل بیماری‌زا) دارد، لازم است علاوه بر بررسی نیاز آبی گیاه، تأثیر مقادیر مختلف آب آبیاری بر فعالیت آفات و بیماری‌های آن نیز بررسی گردد. سوسک برگ‌خوار صنوبر (C. populi L.) و سوسک چوب‌خوار صنوبر (M. picta (PALL.) از آفات مهم و اقتصادی صنوبر در خزانه، نهالستان و صنوبرکاری‌ها محسوب می‌گردند (خيال و صدرایی، ۱۳۶۳؛ Almir, 2005). این دو گونه گسترش جهانی داشته و از روی صنوبر و بید از بسیاری از نقاط ایران (باب‌مراد و همکاران، ۱۳۷۹؛ صادقی، ۱۳۸۶) و از Cavalcaselle, 1972; Harrell *et al.*, 1982 گزارش شده‌است. لاروهای سوسک برگ‌خوار با تغذیه از برگ باعث کاهش شدید

نهال‌های یکساله کلن‌ها از خزانه به محل آزمایش منتقل و در زمین اصلی کاشته شدند. اسمای کلن‌های مورد آزمایش و موطن آنها در جدول ۱ آمده است. براساس یک روش متداول تجربی درختان صنوبر ۳-۷ ساله "عموماً" هر ۷-۸ روز یکبار آبیاری می‌شوند، از این‌رو دوره‌های ۴، ۸ و ۱۲ روزه به عنوان دوره‌های آبیاری انتخاب شدند. برای تعیین میزان آب ورودی، از فلوم W.S.C. تیپ ۳ در محل ورودی آب به هر پلات اصلی استفاده شد. یک ردیف از کلن‌های صنوبر بومی برای کاهش تأثیر عوامل محیطی، دور زمین آزمایش کاشته شد.

تعیین اندازه نمونه: برای کاهش خطای آزمایش در نمونه‌برداری‌ها تعداد مناسب نمونه با استفاده از فرمول زیر تعیین گردید (Krebs, 1998).

$$N = \frac{[t \times SD]^2}{D \times m}$$

N تعداد نمونه‌های لازم در هر نمونه‌برداری، t مقدار عددی جدول t-student، SD انحراف معیار داده‌های نمونه‌برداری اولیه، m میانگین داده‌های نمونه‌برداری اولیه، D حداکثر مقدار خطای قابل قبول در نمونه‌برداری است. در تحقیق حاضر مقدار خطای قابل قبول و سطح اطمینان به ترتیب ۲۵ و ۹۵ درصد انتخاب گردید و عدد بدست‌آمده در نمونه‌برداری‌ها استفاده شد.

نمونه‌برداری از آفات: به دلیل این که سوسک برگخوار صنوبر تک نسلی است و دوره لاروی خود را در طول فصل بهار و اوایل تابستان می‌گذراند، نمونه‌برداری از فرورده‌ین ماه تا اواخر تیرماه به طور هفتگی انجام شد. از هر پلات فرعی ۴ درخت به طور تصادفی انتخاب و از هر درخت ۸ برگ به طور تصادفی در ۴ جهت اصلی از

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر به منظور بررسی تأثیر دوره‌های آبیاری و ۹ کلن برتر^۱ صنوبر بر تراکم سوسک برگخوار و سوسک چوبخوار صنوبر طی سال‌های ۱۳۸۹-۱۳۸۸ در ایستگاه تحقیقاتی البرز کرج وابسته به مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراعع کشور انجام شد. بررسی در عرصه ایجاد شده توسط گروه تحقیقات صنوبر مؤسسه در ایستگاه تحقیقاتی البرز کرج برای اجرای طرح تحقیقاتی "بررسی تأثیر دوره‌های مختلف آبیاری در عملکرد ارقام برتر صنوبر" انجام شد.

مشخصات منطقه: این منطقه در ۳۵ درجه و ۴۸ دقیقه عرض شمالی و ۵۱ دقیقه طول شرقی واقع شده‌است و دارای خاک لومنی-شنی و اقلیم نیمه‌خشک است. میانگین بالاترین دمای سالیانه آن طی سال‌های ۱۳۸۹-۱۳۸۸ با ۲۲/۶۹ درجه سلسیوس، میانگین کمترین دمای سالیانه برابر با ۱۰/۰۳ درجه سلسیوس، میانگین رطوبت نسبی برابر با ۴۶/۰۸ درصد و بارش سالیانه برابر با ۲۳۸/۸ میلی-متر بود.

کاشت کلن‌ها: آزمایش‌ها در قالب طرح کرت‌های خرد شده انجام شد. برای آزمایش سه تیمار اصلی (دوره‌های ۴، ۸ و ۱۲ روزه آبیاری) ۳ تکرار در نظر گرفته شد. هر تیمار اصلی به ۹ تیمار فرعی (کلن‌های صنوبر) تقسیم شد. در هر تیمار فرعی، ۹ پایه از هر کلن با فاصله ۳ × ۲/۵ متر از هم کاشته شدند. فواصل بین تیمارهای اصلی و تکرارها ۶ متر در نظر گرفته شد. اواخر زمستان ۱۳۸۷

۱- کلن‌هایی که در بررسی‌های قبلی طرح‌های تحقیقاتی پوپولوم مقایسه‌ای و سازگاری ارقام و کلن‌ها، عملکرد بهتری نسبت به سایر کلن‌های بررسی شده نشان داده‌بودند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها: داده‌های به دست آمده با استفاده از نرم‌افزار SAS آنالیز و مقایسه میانگین‌ها با استفاده از آزمون دانکن انجام شد.

جدول ۱- نام کلن‌های صنوبر مورد آزمایش و منشأ

جغرافیایی آنها

منشأ	نام کلن‌های صنوبر
جغرافیایی کلن‌ها	
ایتالیا	<i>P. n. betulifolia</i>
ایران-کرج	<i>P. n. 42.78</i>
ترکیه	<i>P. n. 62.154</i>
ایران	<i>P. a. 44.9</i>
اروپا-آمریکا	<i>P. e. triplo</i>
آمریکا	<i>P. e. vernirubensis</i>
ترکیه	<i>P. e. 561.41</i>
آمریکا	<i>P. d. 69.55</i>
آمریکا	<i>P. trichocarpa</i>

نتایج

تجزیه آماری داده‌ها نشان داد که دوره‌های آبیاری و کلن‌های صنوبر بر تراکم سوسک چوبخوار صنوبر به طور معنی‌داری تأثیرگذار بوده‌است، ولی اثر متقابل دوره‌های آبیاری و کلن‌های صنوبر بر تراکم آن بی‌تأثیر بود (جدول ۲). مقایسه میانگین‌ها با استفاده از آزمون دانکن نشان داد که بیشترین تراکم *C. populi* در دوره‌های ۴ و ۸ روزه به ثبت رسیده است (جدول ۴). کلن *P. n. betulifolia* از نظر تراکم سوسک چوبخوار صنوبر با کلن‌های *P. n. 42.78*, *P. n. 62.154*, *P. e. vernirubensis*, *P. e. 561.41* و *P. d. 69.55* اختلاف معنی‌دار داشت (جدول ۴).

ارتفاع برابر سینه چیده شد. سپس تعداد لاروهای سنین مختلف *C. populi* روی هر برگ شمارش شد. به دلیل متفاوت بودن سطح برگ گونه‌ها و کلن‌های صنوبر مورد بررسی، لازم بود تعداد حشره در واحد یکسان برگ محاسبه گردد. برای این منظور برگ‌های چیده شده از هر کرت آزمایشی (کرت فرعی) را در داخل پاکت‌های فریزرسی قرار داده و پس از درج مشخصات تیمار مربوطه، به آزمایشگاه گروه تحقیقات حفاظت و حمایت مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور منتقل شد. سطح هر Gate برگ توسط دستگاه Leaf Area Meter (مدل house, scientific instrument LTD) اندازه‌گیری گردید. تعداد حشره در واحد سطح (cm^2) محاسبه و در جدولهای مربوطه ثبت گردید.

برای نمونه‌برداری از سوسک چوبخوار صنوبر، در اوخر پاییز سال قبل (پاییز ۱۳۸۹) چهار درخت از هر کرت را در چهار جهت اصلی کرت انتخاب نموده و تنه آنها از ۱۰ سانتی‌متر بالای سطح زمین تا ارتفاع ۱/۵ متری با پارچه توری ($100/\text{cm}^2$ امش) بسته شد. برای جلوگیری از فرار سوسک‌ها روی دو لبه توری نوار چسبنده دوخته و ابتدا و انتهای توری با کش محکم به درخت بسته شد. از اواسط بهار تا اواسط تابستان سال بعد (زمان خروج حشرات کامل) این توری‌ها به طور هفتگی بازدید و تعداد حشرات کامل *M. picta* زیر آنها که از تنه خارج شده بودند شمارش و در جدولهای مربوطه ثبت گردید. سپس قطر بزرگ و کوچک تنه با استفاده از کولیس ثبت و مساحت بیرونی هر تنه (به دلیل یکسان نبودن قطر تنه‌ها) تا ارتفاع ۱/۵ متری محاسبه شد. در نهایت با تقسیم تعداد حشره خارج شده از تنه هر درخت به مساحت آن تعداد حشره در واحد سطح به دست آمد.

از نظر میزان آلدگی به *M. picta* در رتبه دوم قرار گرفت (جدول ۵). بیشترین تراکم *M. picta* روی کلن در دوره ۸ و ۱۲ روزه آبیاری مشاهده شد. تراکم آن روی کلن *P. e. triplo* در دوره‌های ۴، ۸ و ۱۲ روزه آبیاری به ترتیب $0/0005$ ، $0/0036$ و $0/0045$ بود. تراکم این آفت روی کلن *P. e. vernirubensis* در دوره‌های ۴، ۸ و ۱۲ روزه آبیاری $0/0001$ ، $0/0039$ و $0/0021$ بود و بیشترین آن در دوره‌های ۸ و ۱۲ روزه مشاهده شد. تراکم *M. picta* روی سایر کلن‌ها در دوره‌های مطالعه شده آبیاری با یکدیگر تفاوت معنی‌داری را نشان نداد (جدول ۶).

جدول ۲- تجزیه واریانس مقایسه میزان آلدگی کلن‌های مختلف در دوره‌های مختلف آبیاری

نسبت به سوسک برگ‌خوار صنوبر					
سطح احتمال (P)	F محاسبه شده	میانگین مربعات (MS)	مجموع مربعات (SS)	درجه آزادی (df)	منبع تغییرات
$0/0092^*$	۵/۱۱	۰/۰۰۲۷۶	۰/۰۰۵۵۳	۲	دوره‌های آبیاری
$0/0344^*$	۲/۲۹	۰/۰۰۱۲۴	۰/۰۰۹۹	۸	کلن
$0/9117^{ns}$	۰/۵۴	۰/۰۰۰۲۹	۰/۰۰۴۶۸	۱۶	دوره‌های آبیاری*کلن
-	-	۰/۰۰۰۵۴	۰/۰۲۹۱۷	۵۴	خطا

*: معنی‌دار در سطح 5% , **: معنی‌دار نمی‌باشد.

جدول ۳- تجزیه واریانس مقایسه میزان آلدگی کلن‌های مختلف در دوره‌های مختلف آبیاری نسبت

به سوسک چوب‌خوار صنوبر					
سطح احتمال (P)	F شده	میانگین مربعات (MS)	مجموع مربعات (SS)	درجه آزادی (df)	منبع تغییرات
$0/0006^{**}$	۷/۶۱	۰/۰۰۰۰۴	۰/۰۰۰۰۷	۲	دوره‌های آبیاری
$<0/001^{**}$	۵/۱۷	۰/۰۰۰۰۲	۰/۰۰۰۱۹	۸	کلن
$0/3579^{ns}$	۱/۰۸	۰/۰۰۰۰۵	۰/۰۰۰۰۱	۳	جهت جغرافیایی
$0/0016^{**}$	۲/۵	۰/۰۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱۹	۱۶	دوره‌های آبیاری*کلن
$0/0537^{ns}$	۰/۴۸	۰/۰۰۰۰۰۴	۰/۰۰۰۰۲	۶	دوره‌های آبیاری*جهت جغرافیایی
$0/3613^{ns}$	۱/۰۹	۰/۰۰۰۰۰۵	۰/۰۰۰۱۲	۲۴	کلن*جهت جغرافیایی
$0/2827^{ns}$	۱/۱۲	۰/۰۰۰۰۰۵	۰/۰۰۰۲۵	۴۸	دوره‌های آبیاری*کلن*جهت جغرافیایی
-	-	۰/۰۰۰۰۰۵	۰/۰۰۱۰۱	۲۱۶	خطا

*: معنی‌دار در سطح 1% , **: معنی‌دار در سطح 5% , ns: معنی‌دار نمی‌باشد.

جدول ۴- مقایسه میانگین تراکم‌های *C. populi* و *M. picta* در دوره‌های مختلف آبیاری (عدد/ سانتیمتر مربع)؛ آزمون دانکن در سطح احتمال ۵٪

دوره‌های آبیاری	میانگین تراکم <i>C. populi</i>	گروه	میانگین تراکم <i>M. picta</i>	گروه	دوره‌های آبیاری
دوره ۴ روزه آبیاری	۰/۰۲۲۴	a	۰/۰۰۰۳	b	
دوره ۸ روزه آبیاری	۰/۰۱۷۸	a	۰/۰۰۱۱	a	
دوره ۱۲ روزه آبیاری	۰/۰۰۳۱	b	۰/۰۰۱۴	a	

حروف انگلیسی مشابه در هر ستون دارای اختلاف معنی‌دار با یکدیگر نمی‌باشند.

جدول ۵- مقایسه میانگین تراکم‌های *C. populi* و *M. picta* روی کلن‌های صنوبر (عدد/ سانتیمتر مربع)؛ آزمون دانکن در سطح احتمال ۵٪

کلن‌های صنوبر	میانگین تراکم <i>C. populi</i>	گروه	میانگین تراکم <i>M. picta</i>	گروه	دوره‌های آبیاری
<i>P. n. betulifolia</i>	۰/۰۳۴۰	a	۰/۰۰۰۳	c	
<i>P. n. 42.78</i>	۰/۰۳۰۴	ab	۰/۰۰۰۹	bc	
<i>P. n. 62.154</i>	۰/۰۲۳۵	abc	۰/۰۰۰۴	bc	
<i>P. a. 44.9</i>	۰/۰۰۶۷	bc	۰/۰۰۰۴	bc	
<i>P. e. triplo</i>	۰/۰۰۶۵	bc	۰/۰۰۲۹	a	
<i>P. e. vernirubensis</i>	۰/۰۱۱۰	abc	۰/۰۰۱۵	b	
<i>P. e. 561.41</i>	۰/۰۰۹۶	abc	۰/۰۰۰۵	bc	
<i>P. d. 69.55</i>	۰/۰۰۱۸	c	۰/۰۰۰۷	bc	
<i>P. trichocarpa</i>	۰/۰۰۶۶	bc	۰/۰۰۱۲	bc	

حروف انگلیسی مشابه در یک ستون دارای اختلاف معنی‌دار با یکدیگر نمی‌باشند.

بحث به گونه‌های *P. alba* و *P. simonii* موردن تغذیه قرار

می‌دهند و میزان تخریزی این سوسک روی گونه‌های *P. nigra* و *P. euramericanana* به طور معنی‌داری بالاتر از گونه‌های *P. alba* و *P. simonii* بوده است (Sadeghi, 2000).

سوسک چوب‌خوار صنوبر از روی بسیاری از کلن‌های صنوبر در منطقه کرج گزارش شده است (باب مراد و صادقی، ۱۳۸۳). میزان آلودگی به این سوسک در این تحقیق در کلن‌های *P. e. triplo* و *P. e. vernirubensis* تحقیق در کلن‌های *P. nigra* و *P. e. triplo* در

نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که لاروهای *C. populi* تغذیه از برگ‌های کلن *P. n. betulifolia* را نسبت به کلن *P. d. 69.55* ترجیح می‌دهند. گزارش شده که کلن‌های صنوبر سطوح مختلفی از حساسیت را در مقابل سوسک برگ‌خوار صنوبر نشان دادند (McNabb et al., 2000) همچنین گزارش شده که در شرایط آزمایشگاهی، حشرات کامل سوسک برگ‌خوار صنوبر سطح بیشتری از برگ گونه‌های *P. nigra* و *P. euramericanana* را نسبت

نسبت به سایر کلن‌های بررسی شده به طور معنی‌داری بیشتر بود. طالبی و همکاران (۱۳۸۶) نیز نشان دادند که میزان خسارت *P. P. nigra* روی گونه‌های *M. picta* در سطح احتمال (٪۰.۵) شده بیشتر بوده است.

نسبت به سایر کلن‌های بررسی شده به طور معنی‌داری بیشتر بود. طالبی و همکاران (۱۳۸۶) نیز نشان دادند که میزان خسارت *P. P. nigra* روی گونه‌های *M. picta* در سطح احتمال (٪۰.۵)

جدول ۶- برهم‌کنش دوره‌های مختلف آبیاری و کلن‌های صنوبر بر تراکم *M. picta* (آزمون دانکن در سطح احتمال (٪۰.۵)

گروه	دوره ۱۲ روزه	گروه	دوره ۸ روزه	گروه	دوره ۴ روزه	کلن
c	۰/۰۰۰۷±۰/۰۰۰۶	c	۰/۰۰۰۱±۰/۰۰۰۲	c	۰/۰۰۰۱±۰/۰۰۰۵	<i>P. n. betulifolia</i>
c	۰/۰۰۱۴±۰/۰۰۰۶	c	۰/۰۰۰۷±۰/۰۰۰۳	c	۰/۰۰۰۱۱±۰/۰۰۰۴	<i>P. n. 42.78</i>
c	۰/۰۰۱۱±۰/۰۰۰۵	c	۰/۰۰۰۱±۰/۰۰۰۵	c	۰/۰۰۰۱±۰/۰۰۰۲	<i>P. n. 62.154</i>
c	۰/۰۰۰۷±۰/۰۰۰۳	c	۰/۰۰۰۳±۰/۰۰۰۱	c	۰/۰۰۰۱±۰/۰۰۰۵	<i>P. a. 44.9</i>
a	۰/۰۰۴۵±۰/۰۰۲۱	ab	۰/۰۰۳۷±۰/۰۰۱۲	c	۰/۰۰۰۵±۰/۰۰۰۲	<i>P. e. triplo</i>
bc	۰/۰۰۲۱±۰/۰۰۰۹	ab	۰/۰۰۳۹±۰/۰۰۱۴	c	۰/۰۰۰۱±۰/۰۰۰۶	<i>P. e. vernirubensis</i>
c	۰/۰۰۰۹±۰/۰۰۰۳	c	۰/۰۰۰۴±۰/۰۰۰۲	c	۰/۰۰۰۲±۰/۰۰۱۳	<i>P. e. 561.41</i>
c	۰/۰۰۱۶±۰/۰۰۰۵	c	۰/۰۰۰۴±۰/۰۰۰۱	c	۰/۰۰۰۱±۰/۰۰۰۶	<i>P. d. 69.55</i>
bc	۰/۰۰۲±۰/۰۰۰۶	c	۰/۰۰۰۸±۰/۰۰۰۵	c	۰/۰۰۰۷±۰/۰۰۰۴	<i>P. trichocarpa</i>

حروف انگلیسی مشابه در هر ستون دارای اختلاف معنی‌دار با یکدیگر نمی‌باشند.

بقاء سوسک برگ‌خوار صنوبر داشته است (La Spina *Phratora* (et al., 2010). سوسک برگ‌خوار آبی (L.). vulgatissima (Glynn et al., 2004). استرس‌های خشکی فاکتورهای زندگی دو گونه *Spodoptera littoralis* Walter (Boisduval) (Boisduval) و *P. aegeria* (et al., 2012; Gibbs et al., 2012) را تغییر داده (Walter ۲۰۱۲) و رشد لاروهای ابریشم‌باف ناجور (*L. dispar*) را روی صنوبر کاهش داده است. بیشترین تراکم سوسک چوب‌خوار صنوبر در دوره‌های ۸ و ۱۲ روزه به ثبت رسید و از نظر آماری تراکم آن تفاوت معنی‌داری با دوره ۱۲ روزه آبیاری داشت. در مورد تأثیر آبیاری تراکم آن تفاوت معنی‌داری با دوره ۸ روزه آبیاری داشت. در مورد تأثیر آبیاری داشت. میانگین تراکم این سوسک روی کلن آبیاری به ترتیب ۰/۰۰۰۵، ۰/۰۰۳۶، ۰/۰۰۴۵ و ۰/۰۰۴۵ و میانگین آن

همچنین نامبرده و همکاران، گزارش کردند که تعداد تخم‌های *M. picta* روی کلن‌های *P. d. 63.51* و *P. e. triplo* و *P. e. 561.41* نسبت به سایر کلن‌های *P. e. costanzo* صنوبر بررسی شده بالاتر بوده و کلن به عنوان مقاوم‌ترین کلن نسبت به این آفت برای آن منطقه معرفی شده است (طالبی و همکاران، ۱۳۹۰). از نظر تأثیر دوره‌های آبیاری، بیشترین تراکم سوسک برگ‌خوار صنوبر در دوره‌های ۴ و ۸ روزه آبیاری به ثبت رسید و از نظر آماری تراکم آن تفاوت معنی‌داری با دوره ۱۲ روزه آبیاری داشت. در مورد تأثیر خشکی بر روی حشرات برگ‌خوار صنوبر و بید گزارش‌های متفاوتی وجود دارد. خشکی بر مقاومت گونه‌ی صنوبر *P. tremuloides* در برابر حشرات برگ‌خوار و چوب‌خوار تأثیر گذاشته است (Hogg et al., 2008). همچنین خشکی تأثیر منفی بر تغذیه و

چوب خوار صنوبر اقتصادی و قابل توجه است، در برنامه مدیریت تلفیقی آفات صنوبر باید فاصله دوره آبیاری را کاهش داد.

سپاسگزاری

بدین وسیله از مسئولین محترم مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور و ایستگاه تحقیقاتی البرز کرج که امکانات لازم برای انجام این تحقیق را فراهم نمودند تشکر و قدردانی می‌گردد.

منابع مورد استفاده

- بابمراد، م. و صادقی، س. ا. ۱۳۸۳. آفات صنوبر و گونه‌ها و کلنهای میزبان آنها در کرج. تحقیقات حمایت و حفاظت جنگلها و مراتع ایران، ۲ (۱): ۲۱-۱.
- بابمراد، م.، عبایی، م.، یارمند، ح. و امید، ر. ۱۳۷۹. بررسی بیولوژی سوسک چوبخوار صنوبر (*Melanophila picta pall.*) در کرج. خلاصه مقالات چهاردهمین کنگره گیاه‌پژوهشی ایران، اصفهان، ۱۷-۱۴ شهریور: ۲۸۸ ص.
- باقری، ر. ۱۳۹۰. بررسی تاثیر دوره‌های مختلف آبیاری در عملکرد ارقام برتر صنوبر. گزارش نهایی. انتشارات مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، تهران، ۴۷ ص.
- خیال، ب. و صدرایی، ن. ۱۳۶۳. بررسی آفات صنوبر در ایران. انتشارات مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، تهران، ۱۱۵ ص.
- صادقی، س. ا. ۱۳۸۶. مدیریت تلفیقی آفات و بیماری‌های گونه‌ها و ارقام صنوبر در ایران. گزارش نهایی. انتشارات مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، تهران، ۱۶۷ ص.
- طالبی، م.، مدیررحمتی، ع.، جهانبازی، ح.، محمدی، ح. حقیقیان، ف. و شیرمحمدی، ح. ع. ۱۳۹۰. معرفی کلن‌های برتر غیربومی صنوبر تاج‌باز در ایستگاه تحقیقات صنوبر بلداجی استان چهارمحال و بختیاری. تحقیقات جنگل و صنوبر ایران، ۱۹ (۱): ۷۲-۵۵.

در این کلن ۰/۰۰۲۹ حشره در سانتی‌متر مربع به دست آمد؛ بنابراین، تراکم سوسک چوب خوار صنوبر در دوره طولانی‌تر آبیاری (۱۲ روزه) بالاتر بوده و افزایش دوره آبیاری، آلدگی بیشتر این کلن را به همراه داشته است. این نتیجه توسط بسیاری از مطالعات تأیید می‌گردد (Hale *et al.*, 2005). گزارش شده که کمبود آب واکنش صنوبر را مقابل S. *Straw, et al.*, 2007 تغییر داده است (apiformis). استرس‌های آبی باعث کاهش و یا افزایش حساسیت Mody *et al.*, 2009 گیاهان در مقابل حشرات شده است (). Staley *et al.*, 2006 موجب ظهور حشرات چوب خوار شده (Csóka & Kovács, 1999) و جمعیت آفات چوب خوار را Krams *et al.*, 2012 افزایش داده است (Wermelinger *et al.*, 2008)، در حالی که افزایش رطوبت خاک به کاهش تراکم آفات چوب خوار کمک کرده است (Charlet *et al.*, 2007). تنظیم دوره‌های آبیاری از عوامل مهم و تأثیرگذار در مدیریت آفات Perfect *et al.*, 2006; Daane & Williams, 2003 می‌باشد (). با توجه به این که عملکرد کلن‌های صنوبر مورد بررسی در دوره ۸ روزه آبیاری تفاوت معنی‌داری با دوره ۴ روزه آبیاری نداشته است، ولی در دوره ۱۲ روزه آبیاری عملکرد صنوبر به طور قابل ملاحظه‌ای کاهش یافته است (باقری، ۱۳۹۰). به منظور صرفه‌جویی در آب آبیاری، در مناطقی که خسارت سوسک چوب خوار صنوبر قابل توجه نمی‌باشد و قابل اغماض است، دوره ۸ روزه آبیاری می‌تواند توصیه گردد. البته برخلاف این در مناطق خشک‌تر کشور که خسارت سوسک

- of Poplar to Two Lymantriid Defoliators. *Journal of Chemical Ecology*, 31(11): 2601 – 2620.
- Harrell, M.O., Benjamin, D.M., Berbee, J.G. and Burkot, T.R., 1982. Consumption and utilization of leaf tissue of tissue – cultured *Populus x euramericana* by the cottonwood leaf beetle, *Chrysomela scripta* (Coleoptera: Chrysomelidae). *Canadian Entomologist*, 114: 743-749.
 - Hogg, E.H., Brandt, J.P. and Michaelian, M., 2008. Impacts of a regional drought on the productivity, dieback, and biomass of western Canadian aspen forests. *Canadian Journal of Forest Research*, 38(6): 1373-1384.
 - Kramas, I., Daukšte, J., Kivleniece, I., Brūmelis, G., Cibulskis, R., Aboliņš-Ābols, M., Rantala, M.J., Mierauskas, P. and Krama, T., 2012. Drought-induced positive feedback in xylophagous insects: Easier invasion of Scots pine leading to greater investment in immunity of emerging individuals. *Forest Ecology and Management*, 270: 147-152.
 - Krebs, C.J., 1998. Ecological methodology. Jim Green Publisher, Canada, 620 pp.
 - La Spina, S., Gregoire, J.C., Mertens, P. and De Canniere, C., 2010. Impact of poplar water status on leaf-beetle (*Chrysomela populi*) survival and feeding. *Annals of Forest Science*, 67(209): Available online at: www.afs-journal.org.
 - Mattson, W.J. and Haack, R.A., 1987. The role of drought in outbreaks of plant-eating insects. *BioScience*, 37: 110–118.
 - McNabb Jr., H.S., Hall, R.B., Harrington, T.C., Hart, E.R. and Mahama, A.A., 2000. Pest-resistant cottonwood clones for the north central region of the United States. Abstracts of the 21st Session of the International Poplar Commission. Oregon, 24-28 Sep. 2000: 101-102.
 - Mody, K., Eichenberger, D. and Dorn, S., 2009. Stress magnitude matters: different intensities of pulsed water stress produce non-monotonic resistance responses of host plants to insect herbivores. *Ecological Entomology*, 34(1): 133–143.
 - Netherer, S. and Schopf, A., 2010. Potential effects of climate change on insect herbivores in European forests General aspects and the pine processionary moth as specific example. *Forest Ecology and Management*, 259(4): 831-838.
 - Perfect, T.J., Thresh, J.M., Evans, L.T. and Tanton, T.W., 1986. Irrigation as a Factor Influencing the Management of Agricultural Pests [and Discussion]. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 316(1537): 347-354.
 - Rhoades, D.F., 1979. Evolution of plant chemical defense against herbivores: 3-54. In: Rosenthal, G.A. and D.H. Janzen (Eds.). *Herbivores: Their Interaction with Secondary Plant Metabolites*. Academic Press, New York, 718 p.
 - طالبی، م.، مدیررحمتی، ع.، جهانبازی گوجانی، ح.، همتی، ا. و حقیقیان، ف.، ۱۳۸۶. بررسی مشخصات رویشی کلنی‌های صنوبر در خزانه‌های تحقیقاتی در ایستگاه تحقیقات صنوبر و درختان سریع‌الرشد بلداجی. *تحقیقات جنگل و صنوبر ایران*, ۱۵(۴): ۳۶۴-۳۶۹.
 - عصاره، م.ح.، ۱۳۸۸. سند راهبردی توسعه تحقیقات منابع طبیعی ایران. انتشارات موسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، تهران، ۳۷۹ ص.
 - Almir, K., 2005. Production and Ecological Aspects of Short Rotation Poplars in Sweden. Doctoral thesis, Swedish University of Agricultural Sciences, 42 p.
 - Augustin, S., Courtin, C. and Delplanque, A., 1993. Preferences of *Chrysomela* (=*Melasoma*) *populi* L. and *Chrysomela tremulae* F. (Coleoptera: Chrysomelidae) for Leuce section poplar clones. *Journal of Applied Entomology*, 115: 370–378.
 - Cavalcaselle, B., 1972. Ecology and etiology of some Buprestids injurious to poplar in Central- Southern Italy. *Redia*, 53: 67-122.
 - Charlet, L.D., Aiken, R.M., Meyer, R.F. and Gebre-Amlak, A., 2007. Impact of Irrigation on Larval Density of Stem-Infesting Pests of Cultivated Sunflower in Kansas. *Journal of Economic Entomology*, 100 (5): 1555-1559.
 - Csóka, G.Y. and Kovács, T., 1999. Xylophagous insects. Forest Research Institute, Erdészeti Turományos Intézet Agroinform Kiadó, Budapest, 189 p.
 - Daane, K.M. and Williams, L.E., 2003. Manipulating vineyard irrigation amounts to reduce insect pest damage. *Ecological Applications*, 13: 1650-1666.
 - Garibaldi, L.A., Kitzberger, T.Y. and Ruggiero, A., 2011. Latitudinal decrease in folivory within *Nothofagus pumilio* forests: dual effect of climate on insect density and leaf traits? *Global Ecology & Biogeography*, 20: 609-619.
 - Gibbs, M., Van Dyck, H. and Breuker, C.J., 2012. Development on drought-stressed host plants affects life history, flight morphology and reproductive output relative to landscape structure. *Evolutionary Applications*, 5(1): 66–75.
 - Glynn, C., Rönnberg-Wästljung, A. C., Julkunen-Tiitto, R. and Weih, M., 2004. Willow genotype, but not drought treatment, affects foliar phenolic concentrations and leaf-beetle resistance. *Entomologia Experimentalis et Applicata*, 113 (1): 1–14.
 - Hale, B.K., Herms, D.A., Hansen, R.C., Clausen, T.P. and Arnold, D., 2005. Effects of Drought Stress and Nutrient Availability on Dry Matter Allocation, Phenolic Glycosides, and Rapid Induced Resistance

- abundance of leafhoppers (Homoptera: Cicadeliidae) on grapes. *Environmental Entomology*, 19: 1803-9.
- Walter, J., Hein, R., Auge, H., Beierkuhnlein, C., Löffler, S., Reifenrath, K., Schädler, M., Weber, M. and Jentsch, A., 2012. How do extreme drought and plant community composition affect host plant metabolites and herbivore performance? *Arthropod-Plant Interactions*, 6(1):15-25.
 - Wermelinger, B., Rigling, A., Mathis, D. and Dobberti, M., 2008. Assessing the role of bark- and wood-boring insects in the decline of Scots pine (*Pinus sylvestris*) in the Swiss Rhone valley. *Ecological Entomology*, 33(2): 239–249.
 - White, T.C.R., 1974. A hypothesis to explain outbreaks of Looper caterpillars with special reference to populations of *Selidosema suavis* in a plantation of *Pinus radiata* in New Zealand. *Oecologia*, 16:279–301.
 - White, T.C.R., 1984. The abundance of invertebrate herbivores in relation to the availability of nitrogen in stressed food plants. *Oecologia*, 63: 90–105.
 - Rouault, G., Candau, J.N., Lieutier, F., Nageleisen, L.M., Martin, J.C. and Warzée, N., 2006. Effects of drought and heat on forest insect populations in relation to the 2003 drought in Western Europe. *Annals of Forest Science*, 63: 613-624.
 - Sadeghi, S.E., 2000. Host preference of poplar leaf beetles, *Melasoma populi* (L.) on four different poplar species. Abstracts of the 21st Session of the International Poplar Commission. Oregon, 24-28 Sep. 2000: 134 p.
 - Staley, J.T., Mortimer, S.R., Masters, G.J., Morecroft, M.D., Brown, V.K. and Taylor, M.E., 2006. Drought stress differentially affects leaf-mining species. *Ecological Entomology*, 31: 460–469.
 - Straw, N.A., Green, G. and Williams, D.T., 2007. Dieback and recovery in poplar and attack by the hornet clearwing moth, *Sesia apiformis* (Clerck) (Lepidoptera: Sesiidae). *Bulletin of Entomological Research*, 97: 555-567.
 - Trichilo, P.J., Wilson, L.T. and Grimes, D.W., 1990. Influence of irrigation management on the