

## ارزیابی مقاومت به سرما در برخی ارقام زیتون (*Olea europaea* L.) در طارم

### Evaluation of Cold Tolerance in some Olive (*Olea europaea* L.) Cultivars in Tarom

محمود عظیمی<sup>۱</sup>، کریم مصطفوی<sup>۲</sup> و محمد اسماعیلی<sup>۲</sup>

۱ و ۲- به ترتیب مریم و محقق، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی زنجان

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۱۲/۵      تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۶/۱۹

#### چکیده

عظیمی، م.، مصطفوی، ک. و اسماعیلی، م. ۱۳۹۴. ارزیابی مقاومت به سرما در برخی ارقام زیتون (*Olea europaea* L.) در طارم. مجله بهنژادی نهال و بذر ۱-۳۱: ۶۲۸-۶۲۳. 10.22092/spij.2017.111279.

درخت زیتون به دلیل مقاومت به خشکی و شوری بالا و ارزش اقتصادی یکی از مهم ترین محصولات باگی منطقه طارم است. وقوع دمای پایین تر از  $-8^{\circ}\text{C}$  و یخندهان یکی از عوامل مهم محدود کننده کشت زیتون در منطقه طارم است. در این برسی علائم ظاهری سرمآزادگی نظیر پژمردگی، نکروزه شدن و ریزش برگ‌ها، خشک شدن سرشاخه‌ها و شکاف‌های ایجاد شده روی پوست و چوب شاخه‌های ۳۹ رقمم داخلی و خارجی زیتون کاشته شده در باغ باتک ژن ایستگاه تحقیقات زیتون طارم در سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ که سرمای شدیدی در منطقه اتفاق افتاد، یادداشت برداری شد. نتایج نشان داد که تحمل به سرما در بین ارقام زیتون متفاوت بود. ارقام کایلتیه، حامد، بلیدی، کرونیکی، ماستوئیدس، کاریدولیا، کالاما، کورفولیا، لچینو و ابلونگا حساس به سرما بودند. در این ارقام پوست شاخه‌های یک ساله و چند ساله ترک برداشته و در بعضی از آن‌ها روی بافت آوند آبکش نیز عالیم تکروز مشاهده شد. برگ‌ها لوله ای شده و ریزش کردند. ارقام گروسان، جولت، کورنیکابر، توفاهی، خودیری، دان، دوئیلی، صورانی، زرد، ماری، کنسروالیا، لچین دسویلا، مانزانیلا دسویلا و پیکوال کاملاً متتحمل به سرما بودند و هیچ گونه عالیم سرمآزادگی نشان ندادند. بررسی جذب عناصر غذایی توسط ارقام حساس و مقاوم نشان داد که در فصل پاییز میزان جذب نیتروژن در ارقام حساس بیشتر از ارقام مقاوم بود، در مقابل ارقام مقاوم پناسبیم بیشتری جذب کرده بودند. هم چنین جذب عناصر میکرو در فصل پاییز در ارقام حساس بیشتر از ارقام مقاوم بود.

واژه‌های کلیدی: زیتون، تحمل به سرما، جذب عناصر، خسارت سرما.

#### مقدمه

- Gomez-del-Campo and Barranco, 2005)؛ Barranco *et al.*, 2005 (Fiorino and Mancoso, 2000). روش دیگر نیز بر مبنای مطالعات آزمایشگاهی است. اندازه گیری مقاومت الکتریکی بافت با استفاده از طیف سنجی (Mancuso, 2000)، رنگ آمیزی بافت زنده (Fiorrino and Mancuso, 2000) تحلیل تغییرات حرارتی (Fiorrino and Mancuso, 2000) ترکیبات فنلی، میزان آنتی اکسیدان‌ها و قهوه‌ای شدن بافت برگ‌ها و نشت یونی (Bartolozzi and Fontanazza, 1999)؛ Roselli *et al.*, 1989؛ La Porta *et al.*, 1994؛ Soleimani *et al.*, 2008 و تراکم و اندازه روزنه‌های برگی (Roselli and Venora, 1990) را شامل می‌شود.
- گومز دل کامپو و بارانکو (۲۰۰۵) با استفاده از ارزیابی مزرعه‌ای ارقام زیتون برای تحمل به سرما، تفاوت معنی داری بین ارقام زیتون مشاهده کردند. در مطالعه آن‌ها شاخه‌های درختان ارقام کورنیکابرا و آربکین در مقابل سرمآزادگی حداقل خسارت را داشتند، در حالی که ارقام امپلتله، فرانتویو و حاجی بلانکا مقاومت کمتری به سرمآزادگی نشان دادند. ارقام پیکوال، پیکودو، وردیال دباداجوز، مانزانیلا کاسرنا و نوادیلو دخائی تحمل متوسطی به سرمآزادگی داشتند. در یک بررسی دیگر بارانکو و همکاران (۲۰۰۵) نشان دادند که ارقام کورنیکابرا، درخت زیتون با قابلیت سازگاری وسیع با ۱۲۶۰۰ هکتار بیشترین سطح زیر کشت در منطقه طارم را در مقایسه با سایر درختان میوه به خود اختصاص داده که از این مقدار ۶۵۰۰ هکتار نهال غیر بارده و ۶۱۰۰ هکتار درختان در مرحله باردهی هستند (Anonymous, 2013).
- مهم ترین عامل محدود کننده کشت این گیاه در منطقه طارم وجود دماهای پایین تر از  $-8^{\circ}\text{C}$  و یخbandان در فصل زمستان است. وقوع سرمای کم سابقه در کشور در فصل زمستان سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ باعث خسارت شدید به باغات زیتون در مناطق مختلف زیتون‌کاری کشور شد و در برخی نقاط دما به  $-23^{\circ}\text{C}$  رسید (Zeinanloo *et al.*, 2010).
- همانند دیگر گونه‌های همیشه سبز، در درختان زیتون مقاومت به سرما با فرایند چوبی شدن بافت‌ها همبستگی بالایی داشته و با سازگاری به سرما، مرتبط است. عامل اصلی محدود کننده رشد درختان زیتون وقوع دماهای پایین در زمستان و اوایل بهار است. در دماهای پایین تر از  $-12^{\circ}\text{C}$  آسیب شدیدی به درختان زیتون وارد می‌شود اما در دماهای حدود  $-7^{\circ}\text{C}$  نیز درختان زیتون با عوارض جدی مواجه می‌شوند (Palliotti and Bongi, 1996).
- برای گروه‌بندی ارقام زیتون مقاوم یا حساس به سرما از روش‌های متفاوتی استفاده می‌شود. یکی از این روش‌ها نمره‌دهی چشمی یا ارزیابی مورفو‌لوزیکی است

که متحمل به سرما شناخته شده بود به طور متوسط ۳۸ میلی گرم بر گرم پروتئین داشت. بررسی ها نشان داده دانگلی و آلتامورا (D'Angeli and Altamura, 2007) برخی از پروتئین ها در حفاظت از سرمای درختان زیتون تاثیرگذار هستند (Bartolini *et al.*, 1999). از سوی دیگر اریس و همکاران (Eris *et al.*, 2007) افزایش کل پروتئین های محلول در آب را در فصل های پاییز و زمستان و متعاقباً کاهش آنها را در فصل بهار نشان دادند. تاثیر وضعیت تغذیه در مقاومت به یخ زدگی در بسیاری از محصولات مشاهده شده است، اگر چه نتایج بحث برانگیزی در رابطه با محتوای نیتروژن و تحمل به یخ زدگی توسط پلت و کارتر (۱۹۸۱) و فرناندز اسکوبار و همکاران (Fernandez-Escobar *et al.*, 2011) شده است اما هیچ گزارشی در درختان زیتون در مورد این روابط ارائه نشده است. فرناندز اسکوبار و همکاران (۲۰۱۱) در بررسی اثر وضعیت نیتروژن بر تحمل به یخ زدگی درختان زیتون بیان کردند که در فصل پاییز با افزایش میزان نیتروژن جذب شده در درختان زیتون آستانه تحمل به سرما افزایش می یابد و بر عکس در فصل بهار درختانی که با کمبود نیتروژن مواجه باشند میزان تحمل به سرما افزایش می یابد. منطقه طارم یکی از مناطق مساعد کشت در کشور است. اما به دلیل بروز سرمایزدگی در برخی از سال ها، خسارت زیادی به باعث داران

آربیکین و پیکوال متحمل به سرما بودند در مقابل رقم امپلتره حساسیت زیادی به سرما داشت. سلیمانی و همکاران (۲۰۰۸) در مطالعه حساسیت ارقام به سرما با روش نشت یونی بیان کردند که بین ارقام زرد، روغنی، کرونیکی و میشن، ارقام بومی زرد و روغنی به ترتیب خیلی مقاوم و مقاوم به سرما بودند و در مقایسه با ارقام وارداتی قابلیت سازگاری زیادی نسبت به سرما از خود نشان دادند. سیم کش زاده و همکاران (Simkeshzadeh *et al.*, 2011) میزان مقاومت به سرما را در برخی از ارقام زیتون با اندازه گیری فلورسانس کلروفیل و آسیب های ظاهری بررسی کردند. بر اساس نتایج آسیب های ظاهری در این آزمایش، رقم آمفی سیس به عنوان رقم مقاوم و ارقام گرگان، شنگه، کرونیکی و رشید به عنوان ارقام حساس به سرما شناسایی شدند. قائم مقامی و همکاران (۲۰۱۰) در بررسی برخی عوامل موثر بر تحمل به سرما در ارقام زیتون در مناطق آسیب دیده از سرمای شدید سال ۱۳۸۸ گزارش کردند مقدار پروتئین های کل در گرم وزن تر برگ ارقام کرونیکی، چیرسینو، ابوسطل، شنگه، زرد و گروسان در منطقه طارم در شرایط سال آور و نیاور از مرداد تا اسفند دارای کاهش تدریجی بود. با توجه به اینکه رقم کرونیکی یک رقم حساس به سرما بود در این مطالعه درختان بارور این رقم با داشتن ۱۴۷ میلی گرم بر گرم بافت تر برگ بیشترین پروتئین را در دی ماه داشت در صورتی که رقم گروسان

۰: هیچ گونه علائم سرمازدگی مشاهده نشد.

۱: زرد شدن و سپس نکروز نوک برگ‌ها بدون علائم ریزش برگ‌ها

۳: کمتر از نصف شاخ و برگ چتر درخت خسارت دیده و برگ‌های شاخه‌های آسیب‌دیده لوله‌ای شده و ریزش می‌کنند.

۵: بیش از ۵۰ درصد و یا همه شاخه‌های چتر درخت صدمه دیده، پوست شاخه‌های یک ساله و چند ساله شکاف برداشته و در پاره‌ای موارد علائم نکروز روی بافت چوبی نیز دیده می‌شود. علاوه بر این بیش از ۵۰ درصد برگ درختان لوله‌ای شده و ریزش می‌کنند.

برای یادداشت برداری علائم سرمازدگی و میزان خسارت آن روی ارقام مختلف، از هر رقم سه درخت انتخاب و علائم و میزان خسارت ثبت شد. پس از یادداشت برداری علائم و میزان خسارت سرمازدگی در ارقام حساس و تا حدودی حساس، شاخه‌های آسیب دیده و خشک شده هرس شدند.

### اندازه گیری عناصر غذایی

برای مقایسه جذب عناصر غذایی در ارقام حساس و متحمل به سرما در سال ۱۳۸۷، پنج رقم متحمل گروسان، زرد، سورانی، کورنیکابرا و جولت و پنج رقم حساس کورفولیا، کalamata، کرونیکی، لچینو و ابلونگا از بانک ژن ارقام انتخاب شدند. در تاریخ ۲۲ آبان ماه ۱۳۸۷ از تاج درختان مذکور نمونه برگی گرفته شد.

منطقه وارد می‌شود. یکی از روش‌ها برای مقابله با این پدیده شناسایی و معرفی ارقام و ژنوتیپ‌های متحمل به سرما است. این مطالعه نیز برای بررسی تاثیر خسارت سرما بر بافت‌های مختلف گیاه زیتون، رفتار ارقام مختلف در برابر سرما، تغییرات عناصر غذایی در ارقام متحمل و حساس و انتخاب ارقام متحمل به سرما انجام شد.

### مواد و روش‌ها

این مطالعه از سال ۱۳۸۵ به مدت دو سال در باغ کلکسیون بانک ژن ایستگاه تحقیقات زیتون طارم به اجرا در آمد. برای انجام این آزمایش علائم خسارت سرمازدگی در طی دو سال روی برگ‌ها و شاخه‌های یک ساله و دو یا چند ساله ارقام زیتون یادداشت شد. در این ارزیابی با توجه به تعداد درختان زیتون در باغ کلکسیون، یادداشت‌ها روی ۳ تا ۶ درخت انجام شد. با توجه به تکمیل تدریجی کلکسیون، در زمان وقوع سرمازدگی سن درختان بین ۷ تا ۹ سال متغیر بود. یادداشت برداری‌ها در دو مرحله انجام شد. در مرحله اول تغییر رنگ برگ‌ها و سپس درصد برگ‌های ریزش یافته اندازه گیری شد. علاوه بر این مقدار نکروز، طول و عمق شکاف و پیشرفت شکاف‌ها روی شاخه و تنه یادداشت شد. خسارت سرمازدگی روی درختان و سپس کدبندی آن‌ها به صورت مشاهده‌ای، با استفاده از روش تغییر یافته گومز دل کامپو و بارانکو (۲۰۰۵) به شرح زیر یادداشت برداری شد:

بر اساس داده‌های سینوپتیک ایستگاه هواشناسی آبیر، دمای هوا در سال ۱۳۸۵ از ۱۸ تا ۲۹ دی ماه به مدت ۱۲ روز و از اول تا ۱۹ بهمن به مدت ۶ روز به زیر  $-8^{\circ}\text{C}$  رسید. علاوه بر این در زمستان ۱۳۸۶ از هفتم تا ۲۹ دی ماه به مدت ۹ روز و از اول تا ۱۹ بهمن ماه به مدت ۸ روز دمای هوا بین  $-6^{\circ}\text{C}$  تا  $-10^{\circ}\text{C}$  در نوسان بود (شکل ۱). کاهش دمای هوا به زیر  $-8^{\circ}\text{C}$  سبب بروز سرمادگی در باغات زیتون منطقه طارم شد. کاهش دمای هوا در باغ کلکسیون ایستگاه نیز باعث ایجاد تغییرات در بین ارقام زیتون از نظر سرمادگی شد. پالیوتی و بونجی (۱۹۹۶) گزارش کردند در دماهای پایین تر از  $-12^{\circ}\text{C}$  آسیب شدیدی به درختان زیتون وارد می‌شود اما در دماهای زیر  $-7^{\circ}\text{C}$  نیز درختان زیتون با عوارض جدی مواجه می‌شوند. برای گروه‌بندی ۳۹ رقم زیتون موجود در باغ کلکسیون از نظر سرمادگی در زمستان ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ از رتبه‌بندی علائم سرمادگی استفاده و ارقام مورد ارزیابی در چهار گروه رتبه‌بندی شدند.

### زمستان سال ۱۳۸۵

کد بندی علائم سرمادگی در زمستان ۱۳۸۵ نشان داد که ارقام بليدى، كرونيكى، ماستوىدس، كارييدوليا، كورفوليا، لچينو و اوبلونگا به دليل حساسيت زياد به سرما و بروز علائم شدید سرمادگي با هم ديگر در يك گروه قرار گرفتند (جدول ۲). در زمستان سال

برگ‌ها با آب مقطر شستشو شده و سپس به مدت ۴۸ ساعت در دمای ۷۰ درجه سانتى گراد در آون خشک شدند. برای اندازه گيري عناصر غذائي (NPK)، عصاره‌های اين عناصر به روش هضم‌تر بر پايه اسيد سولفوريك تهيه شد. نيتروژن با روش تيراسيون بعد از احیا، با روش كجلدال (VAP 50, Gerhardt) اندازه گيري شد. فسفر به روش رنگ سنجي و با دستگاه اسپکتروفتومتر (Milton Roy, USA) در طول موج ۴۷۰ نانومتر تعين شد. برای اندازه گيري پتانسیم نیز از دستگاه فلايم فتوомتری (Corning 410, USA) استفاده شد. برای سنجش عناصر آهن، منگنز، روی، مس، کلسیم، منیزیم و بر (B) از روش هضم خشک با استفاده از کوره برقی در دمای ۵۵۰ درجه سانتى گراد و اسيد کلریدريک استفاده شد. عناصر آهن، منگنز، روی، مس، کلسیم و منیزیم با استفاده از دستگاه جذب اتمی (Atomic absorption Avanta P, GBC Australia) قرائت شدند. برای اندازه گيري بر (B) از روش رنگ سنجي با اسپکتروفتومتر در طول موج ۴۳۰ نانومتر استفاده شد (Emami, 1996). برای تجزие و تحليل داده‌ها از نرم‌افزار Excel استفاده شد.

### نتایج و بحث

نام و منشاء ارقام زیتون مورد بررسی در این تحقیق در جدول ۱ نشان داده شده است.

### جدول ۱- ارقام زیتون در باغ کلکسیون ایستگاه طارم و منشا آنها

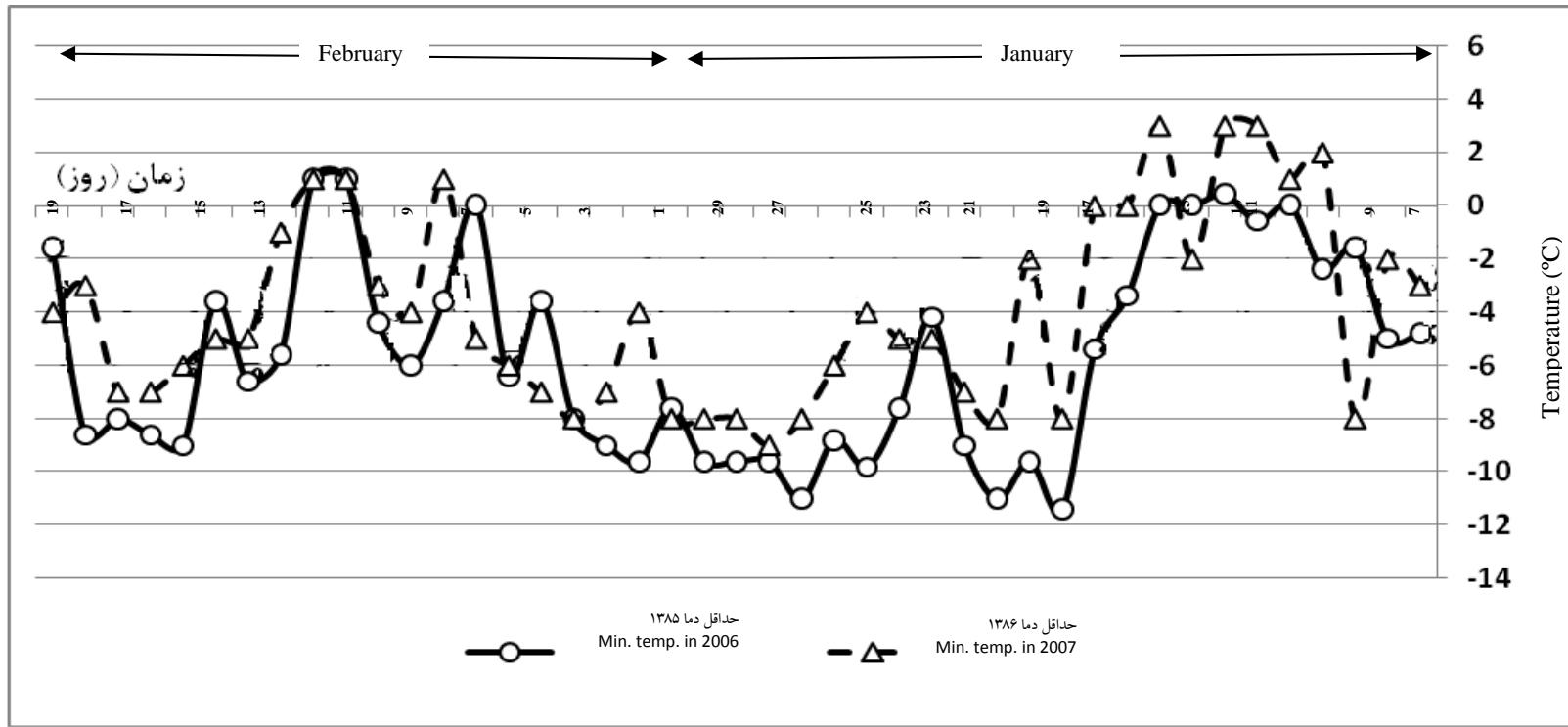
Table 1. Olive cultivars in Collection Garden of Tarom Station and their origin

Cultivar	Origin	Cultivar	Origin	Cultivar	Origin
Cailletier	France	Sorani	Syria	Lechin de Sevilla	Spain
Louqueos	France	Balady	Syria	Manzanilla de Sevilla	Spain
Grossane	France	Zard	Iran	Manzanilla Cacerña	Spain
Kaissy	Syria	Roghany	Iran	Lechin de Granada	Spain
Toffahi	Syria	Mari	Iran	Picudo	Spain
Mavi	Syria	Koroneiki	Greece	Manzanilla	Spain
Jollat	Syria	Mastoidis	Greece	Verdal de Jeán	Spain
Abusatl	Syria	Karidolia	Greece	Cornicabra	Spain
Khoudeiry	Syria	Kalamata	Greece	Arbequina	Spain
Dan	Syria	Valanolia	Greece	Picual	Spain
Doebli	Syria	Corfolia	Greece	Mission	USA
Hamed	Syria	Amigdalifolia	Greece	Leccino	Italy
Mosabi	Syria	Konservolia	Greece	Oblonga	Imported from Greece

### جدول ۲- کدبندی سرمزدگی ارقام زیتون در زمستان سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ در ایستگاه طارم

Table 2. Frost coding of olive cultivars in winters of 2007 and 2008 in Tarom Station

ردیف No.	رقم Cultivar	Frost coding		
		کدبندی سرمزدگی سال ۱۳۸۶	سال ۱۳۸۵	سال ۱۳۸۷
1	Cailletier	3	5	
2	Louqueos	3	3	
3	Grossane	0	0	
4	Kaissy	0	1	
5	Toffahi	0	0	
6	Mavi	3	3	
7	Jollat	1	1	
8	Abusatl	1	1	
9	Khoudeiry	0	0	
10	Dan	0	0	
11	Doebli	0	0	
12	Hamed	3	5	
13	Mosabi	1	1	
14	Sorani	0	0	
15	Balady	5	5	
16	Zard	0	0	
17	Roghany	0	3	
18	Mari	0	0	
19	Koroneiki	5	5	
20	Mastoidis	5	5	
21	Karidolia	5	5	
22	Kalamata	3	5	
23	Valanolia	3	3	
24	Corfolia	5	5	
25	Amigdalifolia	1	1	
26	Konservolia	0	0	
27	Lechin de Sevilla	0	0	
28	Manzanilla de Sevilla	0	0	
29	Manzanilla Cacerña	3	3	
30	Lechin de Granada	3	3	
31	Picudo	1	1	
32	Manzanilla	3	3	
33	Verdal de Jeán	3	3	
34	Cornicabra	1	1	
35	Arbequina	3	3	
36	Picual	0	0	
37	Mission	1	1	
38	Leccino	5	5	
39	Oblonga	5	5	



شکل ۱- حداقل دمای روزانه در ماههای دی و بهمن سالهای ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶  
Fig. 1. Minimum daily temperature in January and February of 2006-2007

### زمستان سال ۱۳۸۶

کدبندی نتایج حاصل از سرمازدگی نشان داد که رقم های کایلته، حامد، بیلیدی، کرونیکی، ماستوئیدس، کاریدولیا، کالاماتا، کورفولیا، لچینو و ابلونگا به دلیل حساسیت بالا به سرمازدگی همه در یک گروه یک قرار گرفتند (جدول ۲). وقوع پدیده سرمازدگی زمستان سال ۱۳۸۶ به دنبال سرمازدگی زمستان سال ۱۳۸۵ سبب افزایش اثر خسارت سرمازدگی در سال دوم شد و ارقام کایلته، حامد و کالاماتا نیز به عنوان ارقام کاملاً حساس به سرما در این گروه قرار گرفتند. این ارقام از نظر رتبه‌بندی به خسارت سرمازدگی کد ۵ را دریافت کردند. ارقام لوکو، ماوی، روغنی، والانولیا، مانزانیلا کاسرنا، لچین دگرانادا، مانزانیلا، ورداخان و آربکین تا حدودی حساس به سرما بودند. در این گروه نیز رقم روغنی در حالی که در سرمازدگی زمستان ۱۳۸۵ به عنوان یک رقم متحمل به سرما مطرح بود، با افزایش شدت سرما در زمستان سال ۱۳۸۶، در گروه ارقام تا حدودی حساس به سرما قرار گرفت. ارقام این گروه از نظر کدبندی دارای رتبه ۳ بودند (جدول ۲). گروه سوم، ارقام تا حدودی متحمل به سرما بودند. در این گروه ارقام کایسی، جولت، ابوسطل، مصعابی، آمیگدادولیا، پیکودو، کورنیکابرا و میشن قرار داشتند. در این گروه علایم زردی برگ های انتهای سرشاخه ها، خشکیدگی و نکروزه شدن برگ ها مشاهده شد. در این گروه

۱۳۸۵ بیشترین خسارت به این ارقام وارد گردید. به طوری که پوست شاخه های یک ساله و چند ساله ترک برداشته و در بعضی از این ارقام روی بافت آوند آبکش نیز علایم نکروز به وضوح مشاهده شد (شکل ۲ ج، د) و از نظر کدبندی دارای رتبه ۵ بودند. در رقم کورفولیا حدود یک ماه پس از وقوع سرمازدگی تمام برگ های درختان دچار ریزش شدند. ارقام کایلته، لوکو، ماوی، حامد، کالاماتا، والانولیا، مانزانیلا کاسرنا، لچین دگرانادا، مانزانیلا، ورداخان و آربکین تا حدودی حساس به سرما و از نظر کدبندی دارای رتبه ۳ بودند و در گروه دیگری قرار گرفتند. از ویژگی های بارز آن ها خشکیدگی شاخه ها به طول ۲۰-۱۰ سانتی متر بود. ارقام جولت، ابوسطل، مصعابی، آمیگدادولیا، پیکودو، کورنیکابرا و میشن تا حدود زیادی متحمل به سرما و از نظر کدبندی دارای رتبه ۱ بودند. در این ارقام علائمی نظیر زردی برگ های انتهایی سرشاخه ها، خشکیدگی و نکروزه شدن نوک برگ ها دیده می شد که به صورت پراکنده در تاج درختان قرار داشتند (شکل ۲ ب). در گروه کاملاً متحمل به سرما رقم های گروسان، کایسی، توفاهی، خودیری، دان، دوئیلی، صورانی، زرد، روغنی، ماری، کنسروالیا، لچین دسویلا، مانزانیلا دسویلا و پیکوال قرار گرفتند. در این ارقام هیچ گونه علائم سرمازدگی دیده نشد و از نظر کدبندی دارای رتبه صفر بودند (شکل ۲ الف).



شکل ۲- اثر خسارت سرمادگی روی برگ ها و شاخه های ارقام مختلف زیتون. الف: رقم گروسان، هیچ گونه علائم سرمادگی مشاهده نمی شود؛ ب: رقم آمیگدالولیا، خشکیدگی نوک برگ ها؛ ج: رقم کalamata: شکافته شدن پوست و قهقهه ای شدن چوب شاخه های یک ساله؛ د: رقم ماستوئیدس: شکافته شدن و خشک شدن پوست شاخه های یک ساله و چند ساله.

Fig. 2 Effect of frost damage on leaves and shoots of different olive cultivars. a: Grossane cultivar, no frost symptoms; b: Amigdalolia cultivar, necrosis of leaves tip; c: Kalamata cultivar, bark crack and necrosis of one year old shoots; d: Mastoidis cultivar, crack and drying of one year and older shoots bark.

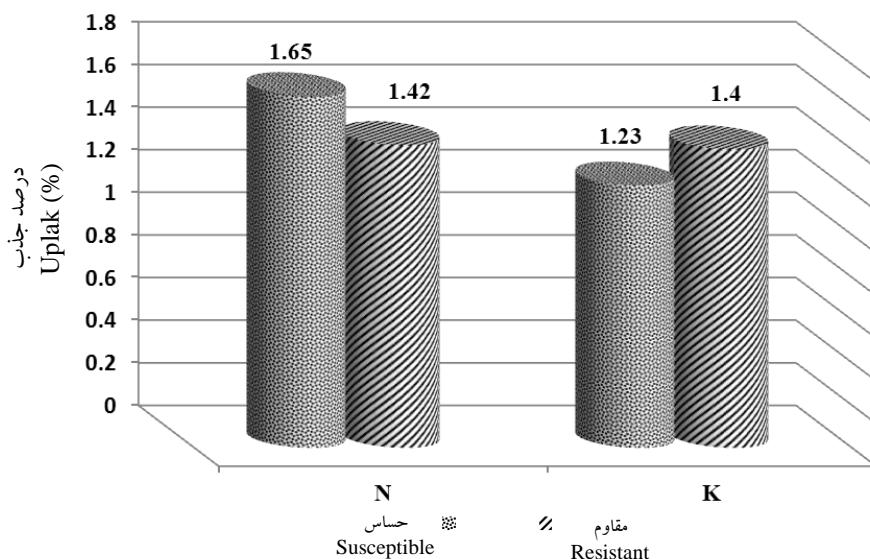
خودیری، دان، دونیلی، صورانی، زرد، ماری، کنسروالیا، لچین دسویلا، مانزانیلا دسویلا و پیکوال قرار داشتند. این ارقام هیچ گونه علایم خسارت سرما را نشان ندادند. ارقام این گروه از نظر کدبندی دارای رتبه صفر بودند (جدول ۲). بررسی جذب عناصر توسط ارقام حساس و

نیز رقم کایسی در حالی که در گروه بندی سال ۱۳۸۵ در گروه کاملاً متحمل به سرما بود، در ارزیابی ۱۳۸۶ در گروه تا حدودی متحمل به سرما قرار گرفت. ارقام این گروه از نظر کدبندی دارای رتبه ۱ بودند. در گروه ارقام کاملاً متحمل به سرما گروسان، توفاهی،

کورفولیا، کalamata و ابلونگا (۱/۰۷ درصد) پتاسیم کمتری را جذب کرده بودند. در این گروه ارقام لچینو و کرونیکی به ترتیب با ۱/۵۰ و ۱/۳۰ درصد پتاسیم بالایی داشتند. بررسی فوق نشان داد که میانگین جذب عناصر میکرو در فصل پاییز در ارقام حساس به سرما بیشتر از ارقام متحمل بود (شکل ۵).

بررسی میزان خسارت ظاهری سرمادگی در

مقاوم نشان داد (شکل ۳) که در فصل پاییز میزان جذب نیتروژن در ارقام حساس بیشتر از ارقام مقاوم بود، در مقابل ارقام مقاوم پتاسیم بیشتری را نسبت به ارقام حساس به سرما جذب کرده بودند. روند تغییرات جذب عناصر پتاسیم و نیتروژن نیز نشان داد (شکل ۴) که در بین ارقام مقاوم به سرما فقط رقم صورانی با ۱/۳۰ درصد، کمترین مقدار پتاسیم را در بین ارقام مقاوم داشت. در بین ارقام حساس نیز ارقام

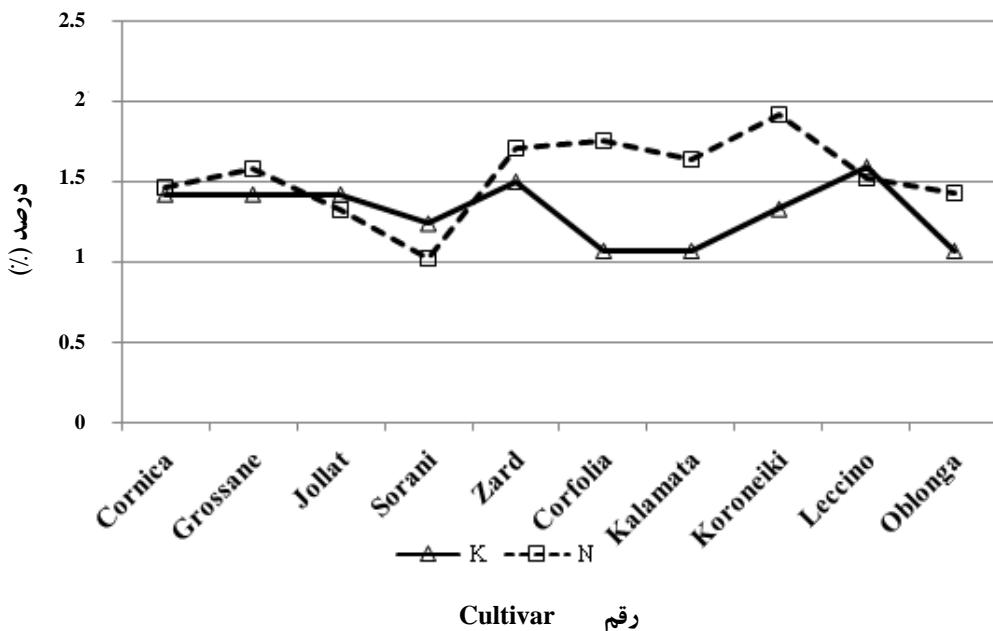


شکل ۳- جذب عناصر پتاسیم و نیتروژن توسط ارقام زیتون حساس و مقاوم به سرما در فصل پاییز

Fig. 3. K and N nutrients uptake by cold susceptible and resistant olive cultivars in autumn

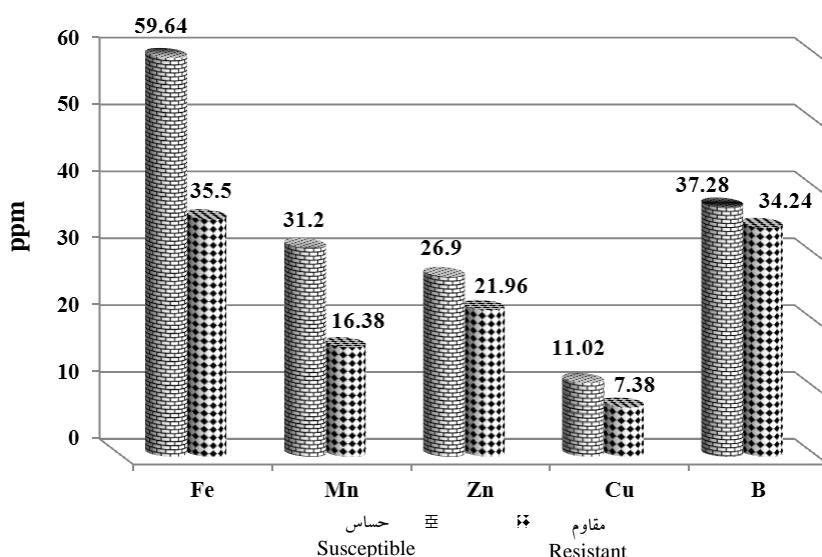
افزایش شدت خسارت در سال دوم، ارقام کalamata، کایلیته و حامد نیز در سال دوم در گروه ارقام حساس قرار گرفتند. در مقابل ارقام کنسروالیا، ماری، مانزانیلا دسویلا، زرد، صورانی، پیکوال، خودیری، توفاهی، گروسان، دان، دونیلی و لچین دسویلا متحمل به سرما بودند و هیچ گونه

این پژوهش برای هر دو سال نشان دهنده وجود تفاوت معنی‌داری بین ارقام حساس و مقاوم بود. میزان خسارت سرما در طی دو سال در ارقام لچینو، ماستوئیدس، کورفولیا، بلیدی، کرونیکی و اوبلونگا بسیار زیاد بود و به عنوان ارقام حساس شناخته شدند. علاوه بر این به دلیل بروز پی در پی سرمادگی در طی دو سال و



شکل ۴- روند تغییرات جذب عناصر پتاسیم و نیتروژن توسط ارقام زیتون حساس و مقاوم به سرما در فصل پاییز

Fig. 4. Trends of K and N nutrients uptake by cold susceptible and resistant olive cultivars in autumn



شکل ۵- جذب عناصر میکرو توسط ارقام زیتون حساس و مقاوم به سرما در فصل پاییز

Fig. 5. Micronutrients uptake by cold susceptible and resistant olive cultivars in autumn

دادند. هم چنین ارقام پیکوال، پیکودو و مانزانیلا کاسرنا به عنوان ارقام بینایین بودند، در حالی که در مطالعه اخیر رقم آربکین در گروه ارقام تا حدودی حساس به سرما قرار داشت که دلیل آن می‌تواند پایین رفتن متواتی درجه حرارت هوا به دفعات متعدد و ساعت‌های طولانی در طی ماههای وقوع سرمازدگی در دو سال مورد ارزیابی باشد. علاوه بر این در این مطالعه ارقام پیکوال و پیکودو متحمل به سرما بوده و مانزانیلا کاسرنا نیز همانند نتایج گومز دل کامپو و بارانکو (۲۰۰۵) یک رقم بینایین بود.

پس از وقوع سرمازدگی در زمستان سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶، با شروع فصل رشد عملیات هرس روی ارقام حساس به سرما انجام شده و شاخه‌های یک ساله و چند ساله که در اثر سرما آسیب دیده بودند، هرس شدند. بارانکو و همکاران (۲۰۰۵) نیز نشان دادند که تفاوت معنی‌داری برای درصد سرمازدگی شاخه‌ها در ارقام حساس به سرما نظیر امپلتره، فرانتویو، حاجی بلانکا و مانزانیلا کاسرنا در مقایسه با ارقام مقاوم مثل کورنیکابرا، آربکین و پیکوال مشاهده شد. همان طوری که اشاره شد در اثر وقوع خسارت سرما در طی دو سال متواتی، بیشترین تاثیر تنش سرمایی در ارقام حساس مشاهده شد. به دنبال این اتفاق، خشکیدگی در بخشی از اندام هوایی درختان زیتون نظیر سرشاخه‌ها و برگ‌ها ظاهر شد. بدیهی است در این حالت به دلیل انجام هرس شدید درختان و به هم خوردن تعادل تاج به ریشه، با شروع فصل

علایم سرمازدگی نشان ندادند. به عبارت دیگر مقاومت بیشتری به سرما داشتند. ارقام میشن، آمیگداولیا، کورنیکابرا، مصعابی، ابوسطل، پیکودو، کایسی و جلت نیز از ارقام متحمل بودند و در این ارقام فقط علایم زردی برگ‌های انتهای سرشاخه‌ها، خشکیدگی و نکروزه شدن برگ‌های انتهایی مشاهده شد. سیم کشزاده و همکاران (۲۰۱۱) نیز تفاوت خسارت ظاهری سرمازدگی بین ارقام زیتون را نشان دادند. در مطالعه آن‌ها نتایج حاصل از اندازه گیری فلورسانس کلروفیل برگ نتایج به دست آمده از ارزیابی ظاهری را تأیید کرد. هم چنین آن‌ها رقم کرونیکی را به عنوان رقم حساس به سرما نشان دادند. سلیمانی و همکاران (۲۰۰۸) دو رقم بومی زرد و روغنی را به عنوان ارقام خیلی مقاوم و مقاوم به سرما معرفی کردند. قائم مقامی و همکاران (۲۰۱۰) در بررسی حساسیت به سرمای برخی از ارقام زیتون بیان داشتند که در درختان بارده رقم کرونیکی به عنوان یک رقم حساس به سرما در دی ماه دارای وزن تر زیادی بودند در مقابل رقم گروسان به عنوان یک رقم متحمل به سرما در دی ماه وزن تر کمتری داشته است. در این بررسی ارقام زرد، ابوسطل و گروسان ارقام متحمل به سرما بودند. گومز دل کامپو و بارانکو (۲۰۰۵) در ارزیابی باغی مقاومت به سرمای تعدادی از ارقام زیتون، تفاوت مقاومت ارقام به سرما را نشان دادند. در این مطالعه آن‌ها دو رقم کورنیکابرا و آربکین را مقاوم به سرما نشان

از کودهای پتاسیمی در مقایسه با کودهای نیتروژن و فسفره نقش بارزتری داشته است. نتایج نشان داد که تحمل به سرمazdگی جوانه‌های زردآللو در زمان استفاده از K<sub>2</sub>O خیلی بیشتر از سایر کودهای NPK بود. به نظر چاکماک (Cakmak, 2005) کمبود پتاسیم کاهش شدید تثبیت دی اکسید کربن فتوستنتزی را در برداشت و باعث اختلال در جا به جایی و مصرف مواد فتوستنتزی می‌شوند.

نتایج این بررسی همچنین نشان داد که در فصل پاییز میزان جذب نیتروژن در ارقام حساس بیشتر از ارقام مقاوم بود. بر خلاف داده‌های این مطالعه، فرناندز اسکوبار و همکاران (۲۰۱۱) اشاره داشته‌اند که در فصل پاییز با افزایش میزان نیتروژن جذب شده در درختان زیتون آستانه تحمل به سرما افزایش می‌یابد. به نظر آن‌ها تغییرات فصلی نیتروژن با مقاومت به سرما ارتباط دارد و می‌تواند افزایش مقاومت به سرما را با افزایش مقدار نیتروژن در فصل پاییز توجیه کند. اگر چه زیتون به عنوان یکی از درختان میوه مناطق نیمه گرمسیری شناخته می‌شود ولی این بررسی نشان داد که تعداد زیادی از ارقام روغنی، کنسروی و دو منظوره زیتون در کلکسیون طارم وجود دارند که می‌توانند دماهای نسبتاً پائین زمستان‌های این منطقه را تحمل کنند. البته لازم به ذکر است واکنش ارقام مختلف زیتون نیز نسبت به دماهای زیر صفر متفاوت است.

در مجموع، رقم زرد که بومی منطقه طارم

رشد تعداد زیادی شاخه جدید رشد کردند تا چتر هوایی (تاج) درختان را ترمیم کنند. در صورتی که ارقام مقاوم و غیر حساس به سرما کمتر تحت تاثیر این امر قرار گرفته و دارای حجم تاج مناسبی بودند. جذب، برداشت و غلظت عناصر غذایی از جمله عناصر غذایی کم مصرف با افزایش و کاهش تولید بیوماس در گیاهان از جمله زیتون متفاوت خواهد بود. با فرض یکنواخت بودن شرایط تغذیه‌ای خاک در درختان زیتون، میانگین غلظت عناصر غذایی نظری نیتروژن و عناصر کم مصرف (میکرو) با افزایش تولید بیوماس در بافت گیاهی کاهش می‌یابد و بالعکس با کاهش تولید بیوماس (کاهش حجم تاج) غلظت عناصر غذایی فوق در بافت گیاهی افزایش می‌یابد. علت این امر به دلیل ایجاد پدیده رقت به وقوع پیوسته است (Kasraei, 1994). در این حالت اگر چه در اثر افزایش عملکرد و تولید بیوماس، مقدار بیشتری عناصر غذایی از خاک برداشت می‌شود ولی مقدار عناصر غذایی برداشت شده در مقایسه با افزایش عملکرد، مقدار کمتری بوده و در نتیجه مسله رقت اتفاق افتاده و غلظت عناصر غذایی در بافت‌های درختان مقاوم کاهش می‌یابد. از سوی دیگر نتایج نشان دادند (شکل‌های ۳ و ۴) که میزان جذب پتاسیم در ارقام مقاوم به سرما بیشتر از ارقام حساس بوده است. آکچا و همکاران (Akca et al., 2000) در مطالعه اثر کودهای NPK روی تحمل به سرما در درختان زردآللو نشان دادند که استفاده

بالایی داشت. بنابراین رقم کایسی بعد از ارقام کنسروالیا، گروسان و زرد می تواند برای مناطق سرد توصیه شود.

### سپاسگزاری

نتایج ارائه شده در این مقاله از پژوهه ۰۴۰۳-۰۳-۸۷۰۷۱ حاصل شده که با حمایت های مالی سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی انجام شده است. نگارندگان به خاطر این موضوع از مسئولین مربوطه سپاسگزاری می کنند.

است به سرما نیز متتحمل ارزیابی شد. رقم زرد عملکرد بالائی دارد و یکی از ارقام پیشنهادی برای مناطق سرد و اقلیم های مشابه است. از سوی دیگر به دلیل عملکرد بیشتر و تحمل بالای سرما، ارقام کنسروالیا و گروسان نیز برای مناطق سرد گزینه های مناسب هستند.

در باغ کلکسیون ایستگاه تحقیقات زیتون طارم رقم کایسی یکی از ارقام مهم روغنی و پر محصول به حساب می آید و علی رغم بروز سرمآذگی در زمستان ۱۳۸۵، در سال ۱۳۸۶ همانند دو رقم کنسروالیا و گروسان عملکرد

### References

- Akça, Y., Murat Asma, B., and Ayhan, C. 2000.** Studies on the effect of NPK fertilization on frost tolerance in the Hacihalilodlu apricot (*Prunus armeniaca* L.) cultivars. *Acta Horticulturae* 525: 413-420.
- Anonymous 2013.** <http://www.maj.ir/portal/Home/Default.aspx?CategoryID=20ad5e49-c727-4bc9-9254-de648a5f4d52>.
- Barranco, D., Ruiz, N., and Gómez-del-Campo, M. 2005.** Frost tolerance of eight olive cultivars. *HortScience* 40 (3): 558-560.
- Bartolozzi, F., and Fontanazza, G. 1999.** Assessment of frost tolerance in olive (*Olea europaea* L.). *Scientia Horticulturae* 81: 309 - 319.
- Bartolini, G., Di Monte, G., Rea, E., and Toponi, M. A. 1999.** Protein patterns in response to cold stress on clones of *Olea europaea* L. cv. Leccino. *Acta Horticulturae* 474: 481- 484.
- Cakmak, I. 2005.** The role of potassium in alleviating detrimental effects of abiotic stresses in plants. *Journal of Plant Nutrition and Soil Science* 168 (4): 521-530.
- D'Angeli, S., and Altamura, M. M. 2007.** Osmotin induces cold protection in olive trees by affecting programmed cell death and cytoskeleton organization. *Planta* 225: 1147- 1163.

- Emami, A. 1997.** Plant Analysis Methods (Volume I). Soil and Water Research Institute, Tehran, Iran. Publication No. 982 (in Persian).
- Eris, A., Gulen, H., Barut, E., and Cansev, A. 2007.** Annual patterns of total soluble sugars and proteins related to cold-hardiness in olive (*Olea europaea* L. ‘Gemlik’). Journal of Horticultural Science and Biotechnology 82: 597-604.
- Fernández-Escobar, R., Navarro, S., and Melgar J.C. 2011.** Effect of nitrogen status on frost tolerance of olive trees. Acta Horticulturae 924: 41-45.
- Fiorino, P., and Mancuso, S. 2000.** Differential thermal analysis, supercooling and cell viability in organs of (*Olea europaea* L.) at subzero temperatures. Advanced Horticultural Science 14: 23-27.
- Ghaemmaghami, S. 2010.** Study of cold stress resistance factors in different cultivars of olive. MSc. Thesis, Faculty of Sciences, University of Tehran, Tehran, Iran.
- Gómez-del-Campo, M., and Barranco, D. 2005.** Field evaluation of frost tolerance in 10 olive cultivars. Plant Genetic Resources 3 (3): 385 - 390.
- Kasraei, R. 1994.** Review on Plant Nutrition Science. Tabriz University Press, Tabriz. Iran (in Persian).
- La Porta, N., Zacchini, M., Bartolini, S., Viti, R., and Roselli, G. 1994.** The frost hardiness of some clones of cv. Leccino. Journal of Horticultural Science 69 (3): 433-435.
- Mancuso, S. 2000.** Electrical resistance changes during exposure to low temperature measure chilling in freezing tolerance in olive tree (*Olea europaea* L.) plants. Plant, Cell and Environment 23: 291- 299.
- Palliotti, A., and Bongi, G. 1996.** Freezing injury in the olive leaf and effects of mefluidide treatment. Journal of American Society for Horticultural Sciences 71: 57-63.
- Pellett, H. M., and Carter, J. V. 1981.** Effect of nutritional factors on cold hardiness of plants. Horticulture Review 3: 144-171.
- Roselli, G., Benelli, G., and Morelli, D. 1989.** Relationship between stomatal density and winter hardiness in olive (*Olea europaea* L.). Journal of Horticultural Science 64 (2): 199 - 203.

- Roselli, G., and Venora, G. 1990.** Relationship between stomatal size and winter hardiness in the olive. *Acta Horticulturae* 286: 89 - 92.
- Simkeshzadeh, N., Mobli, M., Etemadi, N., and Bani Nasab, B. 2011.** Evaluation of cold tolerance in some olive cultivars by measuring chlorophyll fluorescence and morphological injuries. *Journal of Horticultural Science* 24 (2): 163-169 (in Persian).
- Soleimani, A., Lessani, H., Talaie, A. R., and Tabaeiaghdaei, M. 2008.** A survey of cold hardiness in some olive (*Olea europaea* L.) cltivars. *Acta Horticulturae* 791: 519-522.
- Zeinanloo, A. A., Golmohamadi, M., Azimi, M., Naeini M. R., Feridoni, H., and Asgari, H. 2010.** Investigation on frost damage and selection of tolerance olive cultivars. Seed and Plant Improvement Institute, Karaj, Iran. Working paper, 65pp. (in Persian).