

## مقایسه اثر عصاره الکلی و اسانس سه گیاه *Rosmarinus officinalis L.*, *Melissa officinalis L.* و *Anopheles stephensi* در دفع پشه *Lavandula angustifolia Mill.*

محمد براتشوشتاری<sup>\*</sup> و روح الله قلندری<sup>۲</sup>

۱- نویسنده مسئول، کارشناس ارشد ژنتیک اصلاح نباتات، مرکز تحقیقات بیوتکنولوژی-پژوهشکده علوم و فناوری نوین

پست الکترونیک: behzadshoshtary@gmail.com

۲- داروساز، مرکز تحقیقات بیوتکنولوژی-پژوهشکده علوم و فناوری نوین

تاریخ پذیرش: دی ۱۳۸۹

تاریخ اصلاح نهایی: آذر ۱۳۸۹

تاریخ دریافت: تیر ۱۳۸۸

### چکیده

کترل پشه‌ها و حفاظت افراد از گزش آنها یکی از مهمترین راههای پیشگیری از بیماری‌های منتقله به‌وسیله آنها می‌باشد. گزش این حشرات علاوه بر ایجاد عوارض موضعی (خارش، قرمزی و سوزش) می‌تواند موجب انتقال بیماری‌های مهلک و خط‌نراک به‌خصوص در مناطق حاره و گرم‌سیری گردد. یکی از روشهای کترل این بیماری حفاظت افراد از گزش پشه‌های ناقل می‌باشد، استفاده از دورکننده‌ها به‌ویژه دورکننده‌های گیاهی از روشهای مناسب برای حفاظت افراد به‌شمار می‌رود. در این مطالعه از سه گیاه ملیس (*Melissa officinalis L.*), رزماری (*Rosmarinus officinalis L.*)، رواندا (*Lavandula angustifolia Mill.*) و لارندی (*Anopheles stephensi*) مقایسه شده‌است که بعد از تهیه اسانس و عصاره هر کدام، در دو مرحله آزمایش حیوانی و انسانی خاصیت دفع‌کننده‌گی آنها بر اعلیه پشه *Anopheles stephensi* گردید. در نهایت اثر دفع‌کننده‌گی اسانس‌ها و عصاره‌ها با ترکیب شیمیایی دافع N و N-دی‌اتیل-۳-متیل بنزامید که به عنوان کترول ثابت است، مورد مقایسه قرار گرفت. نتایج تجزیه و تحلیل آماری نشان داد که بین عصاره و اسانس اختلاف معنی‌داری (۱٪) وجود دارد و اثرگذاری اسانس بیشتر از عصاره بود. همچنین نتایج نشان داد که اثر دفع‌کننده‌گی این مواد در حیوانات نسبت به انسان بیشتر بوده است.

واژه‌های کلیدی: *Anopheles stephensi*, *Lavandula angustifolia Mill.*, *Rosmarinus officinalis L.*, *Melissa officinalis L.*, پشه آنوفل (stephensi)، دافع حشرات.

محققان از محصولات جایگزین طبیعی (منابع گیاهی) که دارای اثرهای غیرمضر و سازگار با محیط‌زیست هستند، استفاده نمودند (Nerioa *et al.*, 2010). سال‌های قبل از ۱۹۴۰ موادی خوشبو از قبیل روغن سیترونلا (*Sitronela oil*), روغن دانه میخک و کامفر (Camphor) از معمولی‌ترین مواد دافع حشرات بودند.

مقدمه در چند سال گذشته استفاده طولانی مدت از مواد شیمیایی که برای کترول، از بین بردن و دفع حشرات و بندپایان مورد استفاده قرار گرفتند، نگرانی‌های فراوانی برای محیط‌زیست و سلامت انسان محسوب می‌شدند (Yang *et al.*, 2002; Nerioa *et al.*, 2010). بنابراین

فلور طبیعی ایران دارای گیاهانی است که به صورت سنتی به عنوان دافع حشرات به منظور مقابله با بیماری مالاریا از سال‌های دور مورد استفاده قرار می‌گرفتند.

بروز جنگ جهانی دوم و نیاز پرسنل نظامی در مناطق گرمسیری موجب شد که تحقیقات وسیعی در زمینه کشف و تهیه داروهای دافع حشرات انجام گیرد (Wilkinson, 1996). بدون تردید نیروهای نظامی ایران نیز چه در شرایط عادی و چه در شرایط بحرانی در معرض خطر جدی این بیماری قرار داشتند (خوبدل و همکاران، ۱۳۸۲). بدین منظور بیش از ده هزار ترکیب شیمیایی برای خاصیت دفع‌کنندگی حشرات مورد آزمایش قرار گرفته‌اند (Abu-Qare & Abou-Donia, 2001).

با این حال بروز برخی از عوارض جانبی در استفاده طولانی مدت از مواد دافع رایج، باعث شده‌است که توجه محققان به مواد دافع گیاهی جلب گردد (Barnard & Xue, 2004).

هدف از این بررسی شناسایی و استفاده از گیاهانیست که علاوه بر دفع حشرات، مصرف آنها برای انسان بی‌خطر بوده و هیچ‌گونه مسمومیتی را در فرد ایجاد ننماید. علاوه بر آن گیاهانی را انتخاب کردیم که در ایران قابل کشت بوده و به راحتی تکثیر شوند.

در مورد خاصیت دفع‌کنندگی حشرات با توجه به انسان و عصاره گیاهان تحقیقات متعددی انجام شده‌است که نمونه‌هایی از تحقیقات انجام شده به صورت زیر است: در تحقیقات قبلی از ۱۰ گیاه دارویی که به عنوان دافع، بازدارنده و از بین برنده تخم و لارو حشره کامل سه گونه *Culex* و *Aedes aegypti* *Anopheles stephensi* پشه *quinque-fasciatus* استفاده کردند، در نهایت انسان گیاهان زنجیل و رزماری را به ترتیب به عنوان از بین برنده

علاوه بر این، برخی گیاهان نیز مانند برگاموت (نوعی گلابی)، اکالیپتوس، رازیانه، پونه، فلفل فرنگی، گیاه افسنطین یا خارگوش، میخک و درخت چای شناخته شده بودند که این ویژگی را از خود نشان می‌دادند (Wilkinson, 1996). براساس گزارش سازمان بهداشت جهانی، کشورهای حوزه مدیترانه شرقی از جمله ایران از مهمترین کانون بیماریهای منتقله به وسیله‌ی حشرات و سایر بندهای در دنیا هستند و با توجه به تنوع ناقلين و به‌ویژه گونه‌های پشه‌ها، در معرض خطر انتشار بسیاری از بیماریها قرار دارند (WHO, 2004). تاکنون ۶۴ گونه پشه *Anopheles* از ایران گزارش شده‌است که شامل ۲۸ گونه *Aedes* و ۱۹ گونه *Culexes* و ۱۴ گونه از Azari-Hamidian, (2007). در بین تمام حشرات ناقل بیماری به انسان، گونه *Anopheles* معروفترین و بدنام‌ترین آنها می‌باشد.

در میان گونه‌هایی که ناقل بیماری مالاریا هستند پشه *Anopheles stephensi* از مهمترین آنها به‌ویژه در ایران محسوب می‌شود. این پشه در هندوستان و برخی از کشورهای غرب آسیا سالانه حدود ۵۰٪-۴۰٪ از بیماری مالاریا را باعث می‌شود (Collins & Paskewitz, 1995).

(Curtis, 1994)

در سطح جهانی، مالاریا سالانه موجب مرگ ۳ میلیون نفر می‌شود و در هر ۳۰ ثانیه یک کودک به علت این بیماری از بین می‌رود (Shell, 1997). تحقیقات برای تولید واکسن موثر علیه بیماری مالاریا هنوز در حال انجام است. برای جلوگیری از انتقال بیماری توسط این حشره اقدامات حفاظتی شخصی، از جمله موادی که دافع حشرات باشند به‌طور گسترده استفاده می‌شود (Coleman et al., 1993

(Walker et al., 1993)

مناسب خشک شدن. قسمت‌های خشک شده توسط آسیاب برقی پودر و از آن به روش ماسراسیون (Maceration) (خیساندن) عصاره الکلی تهیه گردید (Tyler *et al.*, 1988). در این روش ۱۰۰ گرم از پودر را با یک لیتر اتانول به عنوان حلال به مدت ۳ روز خیسانده و عصاره بdest آمده توسط دستگاه تقطیر در خلاً در دمای ۴۰ درجه سانتی‌گراد تغليظ شد. برای تهیه اسانس، آب ۲ بار تقطیر را به ۱۰۰ گرم پودر هر گیاه اضافه و در دستگاه کلونجر (Clevenger) عمل اسانس‌گیری انجام شد. سپس به منظور بررسی اثر دفع‌کنندگی آن بر روی پشه آنوفل، از عصاره (Extracts) و اسانس (Essential Oils) (Klun & Buescher *et al.*, 1985) گیاهان استفاده شد (Debboun, 2000).

### انتخاب حشره

در این مرحله، پشه ناقل بیماری مalaria یعنی پشه آنوفل انتخاب و به دنبال آن تخم پشه آنوفل گونه استفزایی از بخش حشره‌شناسی دانشکده بهداشت تهران (دانشگاه علوم پزشکی) تهیه شده و در شرایط دمایی  $27 \pm 3$  درجه سانتی‌گراد و رطوبت  $80 \pm 10$  درصد پرورش داده شدند. در اواخر دوره لاروی که لاروها به پشه تبدیل شدند به قفس استوانه‌ای به قطر ۱۶ سانتی‌متر و ارتفاع ۲۲ سانتی‌متر انتقال داده شدند. جنس دیواره قفس از پلی‌اتیلن انتخاب شد تا درون قفس شفاف و قابل مشاهده باشد، همچنین سقف آن توسط پارچه توری مسدود گردید تا پشه‌ها امکان نیش زدن از میان آن را داشته باشند. مalaria انسانی فقط به وسیله پشه آنوفل ماده منتقل می‌شود، زیرا پشه‌های نر زوائد دهانی لازم جهت نیش زدن و خون‌خواری را

و دافع سه گونه پشه معرفی کردند (Prajapati *et al.*, 2005). همچنین از اسانس و عصاره لیمو و ملیسا برای خاصیت دفع‌کنندگی پشه آنوفل استفزایی استفاده نمودند و نتایج آنها نشان داد که اسانس هر دو گیاه در خاصیت دفع‌کنندگی حشرات مؤثرتر از عصاره بوده، ولی با این حال تفاوت معنی‌داری بین عصاره و اسانس وجود نداشته است و هر دو برای این حشره به عنوان دفع‌کننده مؤثر واقع شدند (Oshaghi *et al.*, 2003).

در یک مطالعه دیگر، اسانس برگ ۵ گیاه مختلف را استخراج و اثر دفع موضعی آنها را علیه پشه آنوفل مورد بررسی قرار دادند. در این مطالعه گیاه کدو قلیایی تلخ (*Ipomoea*) و نوعی نیلوفر (*Momordica charantia L.*) (cairica L.) به عنوان دو دافع حشره ناقل مalaria معرفی شدند (Rajkumar & Jebanesan, 2007).

### مواد و روشها انتخاب گیاه

در این تحقیق از گیاهانی که در زمان‌های قدیم به عنوان دفع‌کننده حشرات شناسایی شده بودند مورد استفاده قرار گرفت. همچنین سعی شد گیاهانی انتخاب شوند که علاوه بر تکثیر راحت آنها، مصرف آن برای انسان بی‌خطر باشد و مسمومیتی را در فرد ایجاد ننماید. به دنبال آن سه گیاه لاواندا (*Lavandula angustifolia*), رزماری (*Rosmarinus officinalis*) و ملیس (*Melissa officinalis*) تحت آزمایش قرار گرفتند. این گیاهان از مزرعه دانشکده کشاورزی کرج (دانشگاه تهران) تهیه شدند. قسمت‌هایی از گیاه (عمدتاً سرشاخه‌ها و برگ‌های جوان گیاهان) که حاوی مواد مؤثره بودند، جمع‌آوری و در محلی با جریان هوا، دور از نور آفتاب، دما و رطوبت

(ماده شیمیایی شناخته شده به عنوان دافع حشرات) که از شرکت تولید دارو تهیه شده بود، به عنوان کنترل مثبت، با همان مقدار ۰/۴ میلی لیتر در مساحت مورد نظر، آزمایش شد.

آزمایش در مرحله بعدی روی انسان انجام شد. در این مرحله ابتدا پرسشنامه در اختیار افراد داوطلب قرار گرفت و با اخذ رضایت‌نامه کتبی آزمایشهای بالینی انجام شد.

همانند مراحل آزمایش حیوانی، از ۲۴ ساعت قبل غذای پشه را قطع و بعد ۰/۴ میلی لیتر از انسان گیاهان مورد نظر به علاوه ماده N و N-دی‌اتیل ۳-متیلبنزامید (کنترل مثبت) و شاهد (اتانول) را روی مساحت مشخصی از پشت و کف دست داوطلب مالیده و قسمت‌های دیگر دست را پوشانده و با قرار دادن دست درون قفس تعداد گزش‌ها در مدت زمان ۳۰ دقیقه محاسبه شد.

در پایان دو آزمایش حیوانی و انسانی برای هر یک از تیمارها در ۳ مرحله تکرار و با نتایج بدست آمده با توجه به طرح آزمایشی (experimental designs) پایه کاملاً تصادفی با انجام آزمون چند دامنه دانکن در سطح احتمال ۱٪ مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند.

## نتایج

### نتایج مطالعات حیوانی

در مطالعات حیوانی، انجام تجزیه واریانس با در نظر گرفتن میزان تأثیر عصاره و انسان سه گیاه لاواندا، ملیس و روزماری و ماده شیمیایی در قالب طرح کاملاً تصادفی نشان می‌دهد که تفاوت بسیار معنی‌داری بین تیمارهای ذکر شده وجود دارد (جدول ۱).

نداشته و فقط از شیره گیاهان تغذیه می‌کند، بنابراین پشه‌ها از جنس ماده انتخاب شدند (حاتمی و همکاران، ۱۳۸۵). برای تغذیه از محلول ساکاروز استفاده شد و ۲۴ ساعت قبل از آزمایش غذای پشه‌ها قطع گردید تا در هنگام آزمایش کاملاً گرسنه باشند. در نهایت برای هر آزمایش در هر قفس ۲۵ عدد پشه ۳ تا ۵ روزه قرار داده شد (Norashiqin et al., 2003; Oshaghi et al., 2003).

(2008)

### آزمایش‌های حیوانی و انسانی

برای آزمایش‌های حیوانی از خوکچه هندی (Albino) (از جنس نر با وزن ۴۰۰ تا ۴۵۰ گرم که از انسیتو پاستور تهیه شدند استفاده شد. در این مرحله هر کدام از تیمارها به صورت جداگانه روی هر حیوان در سه مرحله تکرار شد. قبل از آزمایش موهای ناحیه پهلوی حیوان با تیغ تراشیده شد و توسط اتانول ضداغفونی گردید. سپس بقیه قسمت‌های بدن حیوان پوشانده شد تا پشه امکان نیش زدن و خونخواری از نواحی دیگر بجز منطقه مورد نظر نداشته باشد. در ابتدا به عنوان شاهد از خوکچه‌هایی که پوست آنها به ماده دافع حشرات آغشته نشده بود استفاده شد که آن را در معرض گزش حشرات درون قفس قرار دادیم. پشه‌ها به سمت حیوان بسته شده در قفس هجوم برده و با سرعت و شدت شروع به خونخواری کردند. سپس در مرحله بعد مقدار ۰/۴ میلی لیتر به ترتیب از عصاره و انسان‌های تهیه شده بر روی پوست حیوان در مساحتی به اندازه ۶×۴ سانتی‌متر پخش گردید و بعد از گذشت ۳۰ دقیقه، تعداد گزش‌ها در منطقه مورد نظر ثبت گردید و در نهایت این کار برای دافع N و N-دی‌اتیل ۳-متیلبنزامید [Deet (N-, N-)]

است، در مطالعات انسانی فقط تجزیه واریانس میزان تأثیرگذاری اسانس سه گیاه مورد نظر و ماده شیمیایی انجام شد. جدول تجزیه واریانس تأثیرگذاری اسانس سه گیاه بر میزان دفع حشره *Anopheles stephensi* در انسان در سطح احتمال ۱٪ نتایج معنی دار را نشان می دهد (جدول ۳). همچنین مقایسه میانگین دانکن همچون مطالعات حیوانی برای اسانس گیاه لاواندا و ماده شیمیایی مورد نظر اثربخشی بهتری را نشان می دهند. در این مقایسه اسانس گیاه لاواندا و ماده شیمیایی به ترتیب با میزان تأثیر ۷۸/۱۱٪ و ۵۰/۸۰٪ معنی دارتر از دو گیاه رزماری و ملیس (به ترتیب با مقدار ۷۸/۵۷٪ و ۶۰٪) بودند (جدول ۳).

در این بررسی مشخص شد که نتایج آزمایش‌های حیوانی در مقایسه با آزمایش‌های انسانی اثر دفع کنندگی بهتری را در برابر حشره دارد و اسانس در مقایسه با کنترل شیمیایی درصد قابل قبولی از دفع کنندگی را نشان داد.

نتایج مقایسه میانگین بین این تیمارها با انجام آزمون چند دامنه دانکن در سطح احتمال ۱٪ در جدول ۲ ارائه شده است. نتایج نشان می دهد که تفاوت معنی داری بین اسانس هر سه گیاه وجود ندارد، اما نسبت به عصاره میزان اثربخشی بیشتری را دارا می باشند. اسانس گیاه لاواندا از این نظر دارای بیشترین مقدار اثربخشی است. عدم وجود تفاوت معنی دار بین اسانس گیاه لاواندا و عصاره آن (به ترتیب برابر با ۹۷/۹٪ و ۵۷/۹٪) می تواند دلیل بر اثربخشی بهتر این گیاه در دفع حشره آنوفل باشد، در حالی که چنین وضعیتی در گیاهان دیگر مشاهده نمی شود. در گیاهان ملیس و رزماری تفاوت بسیار معنی داری بین میزان تأثیر عصاره و اسانس وجود دارد که نسبت به عصاره آنها تأثیر کمتری را داشته است (جدول ۲).

**نتایج مطالعات انسانی**  
از آنجا که نتایج تجزیه واریانس در مطالعات حیوانی نشان داد که اسانس نسبت به عصاره مؤثرتر

جدول ۱- تجزیه واریانس تأثیرگذاری عصاره و اسانس سه گیاه مختلف بر میزان دفع حشره *Anopheles stephensi* در خوکچه هندی و انسان

| منابع تغییرات  | تیمار | خطا | خوکچه هندی | انسان |
|----------------|-------|-----|------------|-------|
| میانگین مربعات | ۶     |     | خوکچه هندی |       |
|                | ۱۴    |     |            |       |
| میانگین مربعات | ۳     |     | خوکچه هندی |       |
|                | ۸     |     |            |       |

\*\*: معنی دار در سطح احتمال ۱٪

جدول ۲- مقایسه میانگین تأثیرگذاری عصاره و انسانس سه گیاه مختلف بر میزان دفع حشره *Anopheles stephensi* در خوکچه هندی

| میانگین | تیمار                 |
|---------|-----------------------|
| ۹۷/۱۶ b | اسانس <b>Lavender</b> |
| ۹۲/۶۶ b | اسانس <b>Melissa</b>  |
| ۹۱/۶۳ b | اسانس <b>Rosemary</b> |
| ۹۶/۵۷ b | عصاره <b>Lavender</b> |
| ۷۶/۲۱ a | عصاره <b>Melissa</b>  |
| ۷۲/۳۲ a | عصاره <b>Rosemary</b> |
| ۹۷ b    | ماده شیمیایی          |

میانگین‌هایی که دارای حروف مشابه نیستند، از نظر آماری تفاوت معنی‌داری در سطح احتمال ۱٪ ندارند.

جدول ۳- مقایسه میانگین تأثیرگذاری انسانس سه گیاه مختلف بر میزان دفع حشره *Anopheles stephensi* در انسان

| میانگین | تیمار                 |
|---------|-----------------------|
| ۷۸/۱۱ b | اسانس <b>Lavender</b> |
| ۶۰ a    | اسانس <b>Melissa</b>  |
| ۵۷/۷۸ a | اسانس <b>Rosemary</b> |
| ۸۰/۵۰ b | ماده شیمیایی          |

میانگین‌هایی که دارای حروف مشابه نیستند، از نظر آماری تفاوت معنی‌داری در سطح احتمال ۱٪ ندارند.

این مطالعه با مطالعات (Prajapati *et al.*, 2005) در مورد انسانس گیاهان زنجیبل و رزماری، (Oshaghi *et al.*, 2003) در مورد انسانس و عصاره گیاهان لیمو و ملیسا و (Kweka *et al.*, 2009) در مورد انسانس نوعی ریحان مطابقت دارد و انسانس این گیاهان را به عنوان جایگزین مناسب با ترکیب‌های شیمیایی برای دفع حشرات معرفی نموده‌اند.

همچنین در طول مدت مطالعه (تا ۳ ماه پس از انجام آزمایش)، در داوطلبان استفاده از عصاره و انسانس هیچ‌گونه عوارض جانبی، سوزش، قرمزی، خارش، حساسیت و یا سایر علایم بالینی مشاهده نگردید.

## بحث

در این مطالعه نشان داده شد که در مجموع از انسانس و عصاره بدست آمده از گیاهان، انسانس نتایج بهتری را نشان می‌دهد و انسانس در این آزمایش می‌تواند به عنوان جایگزین با دافع شیمیایی (DEET) قرار بگیرد.

در این مطالعه و سایر مطالعات بررسی شده Rajkumar & Jebanesan, (Oshaghi *et al.*, 2003) N-Kweka *et al.*, 2009؛ (Kweka *et al.*, 2007) از ترکیب شیمیایی دافع N-دی‌اتیل-۳-متیل بنزامید (DEET) به عنوان کنترل مثبت استفاده شده است و دارای اثر دفع‌کننده‌گی بالا برای حشرات است.

مواد در دفع حشرات، بین گونه‌های مختلف متفاوت است (Rutledge *et al.*, 1978; Robert *et al.*, 1991). بنابراین توصیه می‌شود برای بهبود روش‌های موجود، به شناسایی ترکیب‌های موجود در عصاره و اسانس، نوع واریته و مرحله رشد یا زمان جمع‌آوری گیاه پرداخته شود و همچنین با توجه به این‌که در مطالعه حاضر مواد دافع در برابر یک گونه حشره مورد آزمایش قرار گرفته است، اثربخشی آن برای گونه‌های دیگر نیز مورد بررسی قرار گیرد.

### منابع مورد استفاده

- حاتمی، ح.، سیدنورزادی، م.، مجلسی، ف.، افتخاراردبیلی، ح.، رضوی، س.ر. و پریزاده، س.م.ج.، ۱۳۸۵. کتاب جامع بهداشت عمومی (جلد دوم). انتشارات ارجمند، ۵۴۰ صفحه.
- خوبدل، م.، فجرک، ح.، لدنی، ح.، شایقی، م. و اسدزاده، ر.، ۱۳۸۲. یک روش جدید برای حفاظت نیروهای نظامی از گزند حشرات و بندپایان. طب نظامی، ۲: ۱۵۵-۱۴۷.

- Abu-Qare, A.W. and Abou-Donia, M.B., 2001. Development of high performance liquid chromatographic method for the quantification of chlorpyrifos, pyridostigmine bromide, N, N-diethyl toluidine and their metabolites in rat plasma and urine. *Journal of Chromatography B: Biomedical Sciences and Applications*, 754(2): 533-538.
- Azari-Hamidian, S., 2007. Checklist of Iranian mosquitoes (Diptera: Culicidae). *Journal of Vector Ecology*, 32(2): 235-242.
- Barnard, D.R. and Xue, R.D., 2004. Laboratory evaluation of mosquito repellents against *Aedes albopictus*, *Culex nigripalpus*, and *Ochlerotatus triseriatus* (Diptera: Culicidae). *Journal of Medical Entomology*, 41(4): 726-730.
- Buescher, M.D., Rutledge, L.C., Writz, R.A. and Nelson, J.H., 1985. Laboratory repellent tests against *Rhodnius prolixus*. *Journal of Medical Entomology*, 22: 49-53.
- Coleman, R.E., Robert, L.L., Roberts, L.W., Glass, J.A., Seeley, D.C., Laughinghouse, A., Perkins, P.V. and Wirtz, R.A., 1993. Laboratory evaluation of repellents against four anopheline mosquitoes (Diptera: Culicidae) and two Phebotomine sand flies (Diptera: Psychodidae). *Journal of Medical Entomology*, 30: 499-502.

درصد اثربخشی اسانس گیاه لاواندا در آزمایش‌های حیوانی و انسانی به ترتیب ۹۷/۱۶٪ و ۸۷/۱۱٪ می‌باشد، بنابراین اسانس این گیاه در دفع پشه آنوفل در مقایسه با سایر گیاهان به عنوان جایگزین مناسب توصیه می‌شود و می‌توان با بدست آوردن فرمولاسیون کرم گیاهی مناسب از آن به عنوان دافع حشرات استفاده گردد.

نتایج این آزمایش حکایت از آن دارد که آزمایش بر روی انسان اثر دفع‌کنندگی کمتری نسبت به حیوان نشان می‌دهد. به نظر می‌رسد علت این اختلاف در دفع پشه آنوفل در طریقه استفاده از مواد دافع بر روی پوست است. در آزمایش حیوانی ماده دفع‌کننده برای قسمت محدود و مشخصی از پوست تراشیده حیوان بکار برده شد، بنابراین با توجه به این‌که حیوان روی قفس بسته شده بود پشه‌ها به نقاطی که موی آن تراشیده نشده بود، دسترسی داشتند و علاوه بر قسمت مورد نظر، حشرات توانستند قسمت‌های دیگر بدن حیوان را مورد گزش قرار دهند. اما در آزمایش‌های انسانی قسمتی از دست که به ماده دافع آغشته شده بود وارد قفس شد، در نتیجه کاهش درصد اثربخشی تا حدودی قابل قبول است و مطابق با مطالعات Oshaghi *et al.*, 2003) می‌باشد.

عوامل مختلفی در آزمایش در دفع حشرات دخیل هستند، از جمله می‌توان به تعداد حشرات در قفس، استفاده از عصاره و اسانس‌های گیاهان مختلف و همچنین درصد استفاده از عصاره و اسانس در دفع حشرات اشاره نمود (Barnard & Xue, 2004; Trongtokit *et al.*, 2005).

شناسایی ترکیب‌های مواد تشکیل‌دهنده عصاره و اسانس برای ارزیابی اثربخشی، دوام و حساسیت‌زدایی در افراد بسیار حائز اهمیت است و همچنین اثربخشی این

- Rajkumar, S. and Jebanesan, A., 2007. Repellent activity of selected plant essential oils against the malarial fever mosquito *Anopheles stephensi*. Tropical Biomedicine, 24(2): 71-75.
- Robert, L.L., Hallam, J.A., Seeley, D.C., Roberts, L.W. and Wirtz, R.A., 1991. Comparative sensitivities of four Anopheles (Diptera: Culicidae) to five repellents. Journal of Medical Entomology, 28(3): 417-420.
- Rutledge, L.C., Moussa, M.A., Lowe, C.A. and Sofield, R.K., 1978. Comparative sensitivity of mosquito species and strains to the repellent diethyl toluamide. Journal of Medical Entomology, 14(5): 536-541.
- Shell, E.R., 1997. Malaria: Resurgence of a deadly diseases. Atlantic Monthly, 280(2): 45-60.
- Trongtokit, Y., Rongsriyam, Y., Komalamisra, N. and Apiwathnasorn, C., 2005. Comparative repellency of 38 essential oils against mosquito bites. Phytotherapy Research, 19(4): 303-309.
- Tyler, E., Brady, L.R. and Robbers, J.E., 1988. Volatiles oils, 105-107, In: Lea & Febiger (Eds.), Pharmacognosy. 9th Ed. Philadelphia, 608p.
- Walker, T.W., Robert, L.L., Copeland, R.A., Githeko, A.K., Wirtz, R.A., Githure, J.I. and Klein, T.A., 1996. Field evaluation of arthropod repellents, DEET and a piperidine compound, AB-37220, against *Anopheles funestus* and *Anopheles arabiensis* in western Kenya. Journal of American Mosquito Control Association, 12: 172-176.
- Wilkinson, J.B., 1996. Insect repellents. 207-208, In: Wilkinson, J.B. and Moor, R.J., (Eds.), Harry's Cosmeticology. Longman Scientific and Technical, Singapore, 956p.
- World Health Organization (WHO), 2004. Integrated vector managmen. Cario. WHO Regional Officer for Estern Mediterranean.
- Yang, Y.C., Lee, S.G., Lee, H.K., Kim, M.K., Lee, S.H. and Lee, H.S., 2002. A piperidine amide extracted from *Piper longum* L. fruit shows activity against *Aedes Aegypti* mosquito larvae. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 50(13): 3765-3757.
- Collins, F.H. and Paskewitz, S.M., 1995. Malaria: Current and future prospects for control. Annual Review of Entomology, 40: 195-219.
- Curtis, C.F., 1994. Should DDT continue to be recommended for malaria vector control?. Medical and Veterinary Entomology, 8: 107-112.
- Fradin, M.S., 1998. Mosquitoes and mosquito repellent: a clinician's guide. Annals of Internal Medicine, 128(11): 931-940.
- Klun, J.A. and Debboun, M., 2000. A new module for quantitative evaluation of repellents efficacy using human subjects. Journal of Medical Entomology, 37: 177-181.
- Kweka, E.J., Mwangonde, B.J., Mahande, M.J., Mosha, F.W., Kimaro, E.E., Msangi, S., Lyaruu, L. and Mahande, M.A., 2009. Evaluation of Ocimum suave essential oil against anthropophilic malaria vector *Anopheles gambiae* s.s after ten years of storage. Tanzania Journal of Health Research, 11(2):94-96.
- Nerioa, L.S., Olivero-Verbela, J. and Stashenkov, E., 2010. Repellent activity of essential oils: A review. Bioresource Technology, 101(1): 372-378.
- Norashiqin, M., Sallehudin, S. and Hidayatulfathi, O., 2008. The Repellent Activity of *Piper aduncum* L. (Family: Piperaceae) Essential Oil against *Aedes aegypti* Using Human Volunteers. The Journal of Tropical Medicine Parasitologe, 31: 63-69.
- Oshaghhi, M.A., Ghalandari, R., Vatandoost, H., Shayeghi, M., Kamali-nejad, M., Tourabi-Khaledi, H., Abolhassani, M. and Hashemzadeh, M., 2003. Repellent Effect of Extracts and Essential Oils of *Citrus limon* (Rutaceae) and *Melissa officinalis* (Labiatae) Against Main Malaria Vector, *Anopheles stephensi* (Diptera: Culicidae). Iranian Journal of Public Health, 32(4): 47-52.
- Prajapati, V., Tripathi, A.K., Aggarwal, K.K. and Khanuja, S.P., 2005. Khanuja. Insecticidal, repellent and oviposition-deterrant activity of selected essential oils against *Anopheles stephensi*, *Aedes aegypti* and *Culex quinquefasciatus*. Bioresearch Technology, 96(16): 1749-1757.

**Comparative study on repellent effect of extracts and essential oils of  
*Melissa officinalis* L., *Rosmarinus officinalis* L. and *Lavandula angustifolia* Mill.  
against main malaria vector, *Anopheles stephensi* (Diptera: Culicidae)**

**M. Barat shooshtari<sup>1\*</sup> and R. Ghalandari<sup>2</sup>**

1- Corresponding author, Msc. student, Biotechnology Research Center-Institute for Science and New Technologies, Iran  
E-mail: behzadshooshtary@yahoo.com

2- Biotechnology Research Center-Institute for Science and New Technologies, Iran

Received: July 2009

Revised: December 2009

Accepted: January 2010

**Abstract**

Control of mosquitoes and protection of people from their bites are of the most important ways to prevent diseases transmitted by them. Insects biting cause local symptoms (Itching, redness and burning) and can transmit the dangerous disease, especially in tropical regions. Repellents and especially herbal repellents are considered as appropriate methods to protect the people against mosquitoes biting. In the current study, repellent effect of extracts and essential oils of *Melissa officinalis* L., *Rosmarinus officinalis* L. and *Lavandula angustifolia* Mill. were evaluated against *Anopheles stephensi* in the laboratory and the effects were compared with those of synthetic repellent, N,N-Diethyl-3-methylbenzamide as a standard drug. Results of the statistical analysis revealed significant differences between oils and extracts ( $p < 0.01$ ) against the tested species as oils were identified more effective than the extracts. Also the results showed that repellency effect of these materials in animals is higher compared to the human being.

**Key words:** *Melissa officinalis* L., *Rosmarinus officinalis* L., *Lavandula angustifolia* Mill., *Anopheles stephensi*, Repellent.