

ارزیابی میزان اعاده کنندگی باروری و هتروزیس برخی از ژنوتیپ های برنج

Evaluation of fertility restoring and heterosis rate in some of the rice genotypes

عمار قلی زاده قرا^۱، غفار کیانی^{۲*}، قربانعلی نعمت زاده^۳، حمید نجفی زرینی^۴

۱. دانشجوی دکتری رشته اصلاح نباتات، مهندسی ژنتیک و ژنتیک مولکولی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، مازندران، ایران،
۲. دانشیار دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، مازندران، ایران. (نگارنده مسئول)
۳. استاد دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، مازندران، ایران.
۴. دانشیار دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، مازندران، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۵/۲۲ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۹/۰۳ - شناسانه برنمود رقمی: 10.22092/aj.2021.351486.1498

چکیده

قلی زاده قرا، ع.، کیانی، غ.، نعمت زاده، ق.، نجفی زرینی، ح.،. ارزیابی میزان اعاده کنندگی باروری و هتروزیس برخی از ژنوتیپ های برنج
نشریه پژوهش های کاربردی زراعی دوره ۳۴ - شماره ۱- پیاپی ۱۳۰ بهار ۱۴۰۰ صفحه: ۹۳-۱۰۷

بکارگیری فناوری برنج هیبرید میتواند گامی موثر در امنیت غذایی باشد. در این تحقیق، ۲۶ لاین اعاده کننده باروری برنج بعنوان والد پدری، به همراه لاین نداA به عنوان والد مادری و ۲۶ هیبرید حاصله و رقم پرمحصول شیرودی ارزیابی شدند. در سال ۱۳۹۷ تلاقی های ممکن بین نداA و لاین های اعاده کننده باروری انجام گرفت. سپس در سال ۱۳۹۸، لاین های اعاده کننده باروری و هیبریدها به همراه رقم شاهد منطقه در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با سه تکرار در پژوهشکده ژنتیک و زیست فناوری کشاورزی طبرستان انجام پذیرفت. نتایج تجزیه واریانس صفات نشان داد که ژنوتیپها از نظر تمامی صفات مورد مطالعه اختلاف معنی داری دارند، همچنین براساس مقایسه میانگین انجام شده تلاقی NedaA /IR 65912-90-1-6-3-2-3R بالاترین عملکرد (۸۷۰۸/۳ کیلوگرم در هکتار) را بین تمامی هیبریدها و ارقام شیرودی (۶۱۱۰/۲ کیلوگرم در هکتار) و ندا (۶۱۰۵/۴ کیلوگرم در هکتار) داشت که ناشی از تعداد پنجه و تعداد دانه در خوشه بالا بوده است. هتروزیس استاندارد این هیبرید ۴۲/۵۲ درصد، هتروزیس نسبت به والد برتر ۳۵/۴۵ درصد و هتروزیس نسبی ۳۸/۹۵ درصد بوده است. همچنین هیبریدهای NedaA/IR68078-15-2-1-2-2R، NedaA/IR65912-90-1-6-3-2-3R، NedaA/IR36، NedaA/MILYANG54، NedaA/IR56 به ترتیب با ۱۶/۴۰، ۴۲/۵۲، ۳/۷۷، ۱۸/۷۱ و ۸/۴۹ درصد دارای هتروزیس استاندارد مثبت و معنی داری برای افزایش عملکرد بودند. همچنین هیبرید MILYANG 54/NedaA دارای بیشترین راندمان تبدیل و آمیلوز مناسب بوده و هیبرید IR68078-15-2-1-2-2- R/ NedaA عطر مطلوب داشته است. با توجه به هتروزیس استاندارد بالای این هیبریدها، می توان، بعنوان هیبرید برتر استفاده نمود و از لاین های اعاده کننده باروری در تلاقی با دیگر لاین های نرعیقیم برای تولید ارقام جدید برنج هیبرید بهره برد. واژه های کلیدی: اعاده کننده، برنج، ژنوتیپ، لاین نرعیقیم و هیبرید

آدرس پست الکترونیکی نگارنده مسئول: gh.kiani@sanru.ac.ir

مقدمه

برنج بسیار کاربردی می باشد (Fischer *et al.*, 2014). تولید بذر هیبرید برنج و استفاده از ارقام پرمحصول آن از تحولات مهم در افزایش عملکرد در واحد سطح در چاره اندیشی برای تغذیه جمعیت روبرو رشد جهان در مناطق استوایی دنیا به شمار می رود و موجب افزایش ۲۰ تا ۳۰ درصدی عملکرد می گردد. افزایش عملکرد در برنج هیبرید به دلیل طول دوره رشد گیاه و شاخص برداشت بالا است، افزایش فاکتورهای مذکور باعث افزایش تعداد دانه، وزن خوشه و وزن هزار دانه شده و به این ترتیب باعث افزایش عملکرد دانه در برنج هیبرید می شود (Shabestari & Mojtahedi, 2008). از طرفی بدلیل خصوصیات برنج ایرانی در رابطه با لاین های برگرداننده باروری که از نظر دوره گلدهی، ارتفاع، زمان رسیدگی و میزان برگردانندگی باروری مطلوب باشد هنوز در کشور، وضعیت مناسبی وجود ندارد. بنابراین با وجود چنین مشکلاتی در کشور، لازم است تحقیقات گسترده ای در ارزیابی و شناسایی لاین نرعیقیم و برگرداننده باروری انجام گیرد و برنج هیبرید مطلوب ایرانی تولید و معرفی گردد. محدودیت ارقام مناسب اعاده کننده باروری، تعداد کم لاین های موثر و سازگار و پایه ژنتیکی آنها و کیفیت پخت همواره از مشکلات اساسی تولید برنج هیبرید در کشور بوده است. با این وجود در سال های اخیر با پیشرفت روش های نوین اصلاحی اقدامات قابل توجهی در زمینه اصلاح و معرفی لاین های جدید اعاده کننده باروری صورت گرفته است. محققین زیادی با هدف شناسایی ژنوتیپ

برنج به عنوان محصول اصلی تأمین کننده کالری مورد نیاز مردم جهان، از منابع غذایی اصلی مردم ایران نیز به شمار می رود. با توجه به افزایش روز افزون جمعیت و همچنین تغییر در عادات رژیم غذایی و میل به مصرف برنج در دنیا لازم است که تولید برنج افزایش یابد. از طرفی با توجه به محدودیت هایی که در تولید این محصول وجود دارد این افزایش تولید باید در زمین کمتر و با کارگر کمتر صورت گیرد. بهره برداری از هتروزیس به عنوان راهکاری برای افزایش بیشتر عملکرد و تأمین نیاز جمعیت رو به رشد جهان می باشد. بنابراین تلاش ها برای بهره برداری از هتروزیس آغاز شد تا اینکه محققان چینی توانستند با تولید تجاری برنج هیبرید افزایش چشمگیری در عملکرد برنج ایجاد کنند. هتروزیس پدیده ای است که هیبریدهای F_1 حاصل از والدین متنوع، از نظر صفات مختلف نسبت به والدین خود برتری نشان می دهند (Saleem, 2008, Xie, 2018).

طبق آمار منتشره از موسسه بین المللی برنج، میزان واردات برنج ایران به یک میلیون و دویست هزار تن در سال ۲۰۱۹ رسید (IRRI, 2019). با توجه به چالش رشد جمعیت و کاهش اراضی کشاورزی تنها راه حل این مشکل اصلاح عملکرد در واحد سطح می باشد. از طرفی تکنولوژی برنج هیبرید در افزایش عملکرد برنج در کشور چین و سایر مناطق موفقیت آمیز بوده است، بنابراین ارقام برنج هیبرید برای حصول عملکرد بیشتر گامی موثر جهت کاهش واردات / International Rice Research Institute (IRRI)

همچنین انتخاب ترکیب‌های مناسب برای تولید برنج هیبرید مورد استفاده قرار گیرد.

روش تحقیق

این آزمایش طی دو سال زراعی ۸-۱۳۹۷ در مزرعه آموزشی پژوهشی پژوهشکده ژنتیک و زیست‌فناوری کشاورزی طبرستان، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری واقع در ۹ کیلومتری جاده خزر آباد به طول جغرافیایی ۵۳ درجه و ۱۳ دقیقه شرقی و عرض جغرافیایی ۳۶ درجه و ۴۲ دقیقه شمالی و در ارتفاع ۱۴ متر از سطح دریا به اجرا درآمد. در این تحقیق، ۲۶ لاین اعاده‌کننده باروری برنج ارسالی از ایری (از کشور فیلیپین) بعنوان والد پدری، به همراه لاین نرعقیم سیتوپلاسمی ندا A به عنوان والد مادری و ۲۶ هیبرید حاصله و رقم پرمحصول شیروودی به عنوان رقم شاهد منطقه مورد ارزیابی قرار گرفتند. لاین نرعقیم سیتوپلاسمی ندا A مورد استفاده در این تحقیق، دارای عقیمی کامل و پایدار بوده است (Nematzadeh & Sattari, 2003). با توجه به اینکه لاین ندا A عقیم بوده از رقم ندا برای اندازه‌گیری صفات استفاده شد. در سال اول اجرای آزمایش، جهت هماهنگی کردن زمان گل‌دهی ارقام والدینی و همچنین ندا A در سه مرحله و با فاصله ۱۵ روز از یکدیگر کاشته شدند. در زمان گلدهی، تلاقی بین والدین انجام و هیبریدهای حاصل در زمان مناسب برداشت گردید. در سال دوم اجرای آزمایش نیز جهت جوانه زنی هرچه بهتر، ابتدا بذرها در ظروف پتری جوانه‌دار شدند و سپس یک هفته بعد در خزانه بذراپاشی شدند. نشای هیبریدها به

های مناسب مقادیر هتروزیس را مورد ارزیابی قرار دادند (Rahimi et al., 2010; Selvaraj et al., 2011; Sanghera & Hussain, 2012; Latha et al., 2013). در بررسی هیبریدهای حاصل از تلاقی IR68899A x Poya، مقادیر هتروزیس نسبت به والدین ۱۰۶/۶۰ درصد مشاهده شد (Bagheri & Babaeian Jelodar, 2010). هیبریدهای برتر برنج حاصل از تلاقی سه لاین نرعقیم با ۲۰ رقم برگرداننده باروری مقادیر هتروزیس نسبت به والد برتر بین ۱۱/۶۳ تا درصد گزارش گردید (Tiwari et al., 2011). لاین‌های R45، R5، R7، R9، R28 با انجام آزمون‌های باروری دانه‌گرده و خوشه در مجموع دارای باروری بیش از ۷۵ درصد بودند (Eidi Kohnaki et al., 2015). در مطالعه شناسایی ارقام برگرداننده و نگهدارنده باروری در برنج، ارقام شیروودی، تابش، فجر و شفق به عنوان نگهدارنده معرفی گردیدند (Kiani, 2017). در مطالعه محققان، تفاوت قابل توجهی در خصوصیات فیزیکوشیمیایی هیبریدهای برنج از واریته‌های چینی گزارش شد (Zhu et al., 2016). هدف از اجرای این آزمایش، بررسی و شناسایی میزان اعاده‌کنندگی لاین‌های ارسالی از موسسه تحقیقات بین‌المللی (IRRI) در تلاقی با لاین نرعقیم سیتوپلاسمی ندا A بوده تا در ادامه هیبریدهای حاصل از تلاقی آنها از طریق آزمون باروری دانه‌گرده و خوشه مورد مطالعه قرار گرفته و با بررسی شاخص‌های آماری انجام شده و همچنین با تعیین میزان هتروزیس صفات مورد مطالعه، در نهایت لاین‌های والدینی مناسب شناسایی شده برای برنامه‌های اصلاحی و

و برش آن بر مبنای فرمول ذیل (Darvish Kajouri, 2009) انجام یافت، همچنین فرمول های محاسباتی برای محاسبه هتروزیس به شرح ذیل بوده‌اند (Darvish Kajouri, 2009, Bagheri & Babaeian Jelodar, 2010).

فرمول ۱

$$\text{تعداد خوشه کلاستر} = \sqrt{\frac{n}{2} (\text{تعداد ژنوتیپ})}$$

فرمول ۲

$$\text{میانگین والدین - میانگین f1} = \frac{\text{میانگین والدین}}{\text{هتروزیس نسبی}} * 100$$

فرمول ۳

$$\text{میانگین والد برتر - میانگین f1} = \frac{\text{میانگین والد برتر}}{\text{هتروزیس نسبت به والد برتر}} * 100$$

فرمول ۴

$$\text{میانگین وارسته شاهد - میانگین f1} = \frac{\text{میانگین شاهد وارسته}}{\text{هتروزیس استاندارد}} * 100$$

نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس برای تمامی صفات اندازه گیری شده نشان داد که ژنوتیپ ها با هم اختلاف معنی داری داشتند، این موضوع بیانگر آن بود که بین ژنوتیپ های مورد بررسی تنوع ژنتیکی زیادی وجود داشت، ضریب تغییرات برای صفات مختلف از ۰/۴۹ (تعداد روز تا ۵۰ درصد گلدهی) تا ۱۹/۷۸ (درصد عقیمی دانه گرده) متغیر بود (جدول ۲).

نتایج مقایسه میانگین ژنوتیپ های مورد مطالعه با استفاده از آزمون توکی در جدول ۳ آمده است. در بین لاین های والدینی اعاده کننده باروری، لاین های IR68078-15-2-1-2-2R و NSIC RC

همراه والدین آنها، در زمان سه تا چهار برگی (جدول ۱) در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با سه تکرار در کرت هائی به مساحت ۴ متر مربع نشاکاری شدند و در طول فصل رشد صفاتی از قبیل تعداد روز تا ۵۰ درصد گلدهی، تعداد روز تا رسیدگی، ارتفاع بوته (سانتی متر)، تعداد پنجه بارور، طول خوشه (سانتی متر)، تعداد گلچه در خوشه، تعداد دانه بارور در خوشه، درصد عقیمی دانه گرده، درصد باروری خوشه، طول دانه (میلی متر)، عرض دانه (میلی متر)، وزن هزار دانه (گرم) و عملکرد دانه (کیلوگرم در هکتار) اندازه گیری شد. اندازه گیری ها بر روی ۵ بوته تصادفی از هر ژنوتیپ در هر تکرار انجام گرفت. همچنین هیبریدهایی که دارای درصد باروری خوشه بالای ۸۰ درصد و عملکرد دانه بالا بودند انتخاب و برای صفات فیزیکی شیمیایی شامل درصد برنج سالم، درصد برنج شکسته، راندمان تبدیل، طول دانه قبل پخت، طول دانه بعد پخت، میزان ری آمدن، میزان آمیلوز به روش پیشنهادی جولیانو و ویلارنال (Juliano & Villareal, 1993)، درجه حرارت ژلاتینی شدن طبق روش پیشنهادی لیتل و همکاران (Little, 1958) و عطر به روش سود و صدیق (Sood & Siddiq, 1978) اندازه گیری شدند.

تجزیه واریانس داده ها و مقایسه میانگین به روش توکی در سطح احتمال ۹۵ درصد با استفاده از نرم افزار SAS_{9.2} انجام گرفت (SAS, 2010). همبستگی بین صفات با استفاده از ضریب پیرسون و تجزیه خوشه ای داده ها با استفاده از روش وارد (Ward) و با معیار فاصله اقلیدوسی (با استفاده از نرم افزار (PAST)

فرمول یاد شده نشان داد که ژنوتیپ‌ها در پنج خوشه مجزا قرار گرفتند (شکل ۱). خوشه اول با کم‌ترین فراوانی، شامل هیبریدهای IR68078- / IR 65912-90-1-1- / NedaA 15-2-1-2-2- R و NedaA/MILYANG 54 و NedaA 6-3-2-3R بوده که دارای بالاترین عملکرد دانه (بیش از ۷۰۰۰ کیلوگرم در هکتار) و درصد باروری خوشه (بیش از ۸۷ درصد) بوده‌اند. گروه سوم نیز شامل گروهی از ژنوتیپ‌ها از جمله IRi347 / NedaA، NedaA/NSIC RC 434 و NedaA/ NSIC RC 400 بودند که دارای کمترین مقدار عملکرد دانه و باروری خوشه بوده‌اند. همچنین ارقام شاهد شیرودی و ندا، هیبریدهای NedaA/ IR85593-، NedaA/IR 56، NedaA/IR36، IR9، NedaA/23-2-1-3-1-2-1-1-1- IR64724-67-2-1-1-، IR65912-90-1-6-3-2-3R، IR2-2R، DR10، DR11، IR2، IR4، IR5، IR9، IR 56، IR72998-93-3-3-2R، MH 63 و NSIC RC 436 در گروه دوم که بزرگترین خوشه را تشکیل دادند از نظر پارامترهای عملکرد از گروه اول کمتر بودند. ژنوتیپ‌هایی که در یک گروه قرار گرفته‌اند خصوصیات نزدیک به هم داشته و با ژنوتیپ‌های سایر خوشه‌ها دارای تنوع بیشتری می‌باشند. مطالعات در خصوص فاصله ژنتیکی هیبریدهای مختلف برنج توسط محققین گزارش گردید (Baloch Zehi *et al.*, 2016).

میزان هتروزیس برآورد شده در بین هیبریدها به ترتیب براساس میانگین والدین، والد برتر و وارسته شاهد (هتروزیس استاندارد) (جدول ۴) نشان داد که برای صفت عملکرد، هتروزیس میانگین والدین از محدوده ۹۴/۵۴- تا ۵۷/۴۶ درصد،

436 بیشترین تعداد پنجه را داشتند، بالاترین درصد باروری خوشه نیز در لاین MILYANG46 مشاهده گردید. لاین IRi347 با دارا بودن تعداد گلچه و دانه بارور زیاد و پایین بودن درصد عقیمی دانه گرده، عملکرد بالاتری نسبت به ۲۶ لاین اعاده‌کننده داشت. در بین هیبریدهای مورد مطالعه نیز، تلاقی‌های IR68078-15-2-1-2-2R / NedaA IR 65912-90-1-6-3-2-3R / NedaA IR 65912-90-1-6-3-2-3R / NedaA/IR36، NedaA/MILYANG 54 و NedaA/IR 56 به ترتیب با عملکرد ۷۱۱۲/۰۱، ۸۷۰۸/۳۰، ۶۳۶۰/۳۰ و ۶۶۲۸/۸۰ کیلوگرم در هکتار نسبت به رقم شاهد شیرودی (۶۱۱/۰۲) عملکرد بالاتری داشتند، همچنین تلاقی / NedaA IR 65912-90-1-6-3-2-3R با داشتن تعداد پنجه زیاد (۲۱/۳۳)، درصد باروری خوشه بالا (۸۸/۴ درصد) و عقیمی پایین گرده (۱۸ درصد)، بالاترین عملکرد (۸۷۰۸/۳ کیلوگرم در هکتار) را بین تمامی هیبریدها، والدین و ارقام شاهد داشت. بنابراین امکان استفاده از این هیبریدها به عنوان یک رقم جدید جهت کشت توصیه می‌شود. (نتایج مشابهی توسط محققان در بررسی لاین‌ها و هیبریدهای برنج گزارش گردید (Baloch Zehi *et al.*, 2016). هیبرید Shanyou 63 که حاصل تلاقی لاین نرعقیم Zhenshan 97A و لاین برگرداننده باروری Minghui 63 بود بعنوان یک هیبرید مگا الیت برنج معرفی شد که در سطح وسیعی از چین کشت می‌شود (Xie & Zhang, 2018).

تجزیه خوشه ای ژنوتیپ‌های مورد مطالعه براساس خصوصیات مختلف با استفاده از روش وارد با معیار فاصله اقلیدوسی و برش آن براساس

مطلوبی داشتند و از نظر ویژگی های زراعی همچون تعداد گلچه در خوشه (به ترتیب ۱۶۵، ۱۸۱، ۱۴۰، ۱۶۵ و ۱۴۵) و درصد باروری خوشه (در مقایسه با والدین مربوطه، ۸۷/۷۳، ۸۸/۴۰، ۸۵/۷۲، ۸۷/۸۸ و ۸۹/۶۶ درصد) برای بهبود عملکرد به عنوان برترین هیبریدها شناخته شدند. خصوصیات فیزیکیوشیمیایی هیبریدهای برتر نشان داد که هیبرید NedaA/MILIANG 54 دارای بیشترین راندمان تبدیل (۶۴/۷۳) و میزان آمیلوز مناسب (۲۱/۱۶) بوده و هیبرید NedaA/IR68078-15-2-1-2-2R میزان عطر مطلوب داشته است (جدول ۶). با توجه به نتایج هیبریدهای برتر، می توان اینگونه گفت که والدین پدری این هیبریدها دارای ژن(های) برگرداننده باروری بوده و می توان از این والدین برای تولید ارقام جدید برنج هیبرید در کشور استفاده نمود.

نتیجه گیری کلی

طی بررسی ۲۶ هیبرید مورد مطالعه در این آزمایش مشخص گردید که هیبریدهای / IR 65912-90-1-6-3-2-2- R، NedaA IR68078-15-2-1-2-2- R، NedaA/IR36، NedaA 90-1-6-3-2-3R، NedaA/MILYANG 54 و NedaA/IR 56 دارای عملکرد و هتروزیس مطلوبی بوده و از نظر ویژگی های زراعی همچون تعداد گلچه در خوشه و درصد باروری خوشه (در مقایسه با والدین مربوطه) برای بهبود عملکرد به عنوان برترین هیبریدها تشخیص داده شدند. همچنین بررسی خصوصیات فیزیکیوشیمیایی هیبریدهای برتر نشان داد که هیبرید NedaA/MILIANG 54 دارای بیشترین راندمان تبدیل و آمیلوز مناسب بوده و هیبرید NedaA/IR68078-15-2-1-2-2R

هتروزیس والد برتر از ۹۴/۷۳ تا ۳۵/۴۵ درصد و هتروزیس نسبت به وارسته شاهد از ۹۴/۴۰ تا ۴۲/۵۲ درصد متغیر بودند. کمترین و بیشترین مقدار هتروزیس میانگین والدین (هتروزیس نسبی) به ترتیب در تلاقی های NedaA/IRi347 و R/ NedaA IR68078-15-2-1-2-2- R با ۹۴/۵۶ و ۵۷/۴۶ درصد مشاهده گردید. هتروزیس والد برتر برای هیبریدهای / IR68078-15-2-1-2-2- R، NedaA 1-2-2- R، IR 65912-90-1-6-3-2-2- R، NedaA 3R، NedaA/IR36، NedaA/MILYANG 54، NedaA/IR 56 به ترتیب ۱۶/۴۵، ۳۵/۴۵، ۳/۸۵، ۱۸/۸۰ و ۴/۷۶ درصد و برای هتروزیس استاندارد این هیبریدها به ترتیب ۴۰/۱۶، ۴۲/۵۲، ۳/۷۷، ۱۸/۷۱ و ۸/۴۹ درصد که مثبت بوده و دارای هتروزیس قابل قبول برای افزایش عملکرد هستند. مقدار حداقل هتروزیس در بررسی هیبریدهای مختلف برنج براساس صفت عملکرد برای جبران هزینه های تولید بذر هیبرید بین ۲۰ تا ۳۰ درصد بیان گردید (Bagheri & Babaeian jelodar, 2010).

از آنجائیکه یکی از اهداف مهم به نژادگر افزایش عملکرد در واحد سطح می باشد، بنابراین با توجه به تحقیق انجام شده هیبریدهای دارای عملکرد مطلوب با درصد باروری گرده و خوشه بالا شامل هیبریدهای / IR68078-15-2-1-2-2- R، NedaA 2-1-2-2- R، IR 65912-90-1-6-3-2-2- R، NedaA 3R، NedaA/IR36، NedaA/MILYANG 54، NedaA/IR 56 و NedaA دارای عملکرد ۷۱۱۲/۰، ۸۷۰۸/۳، ۶۳۴۰/۳۰، ۷۲۵۳/۳ و ۶۶۲۸/۸ کیلوگرم در هکتار بودند (جدول ۵). همچنین این هیبریدها هتروزیس

جدول 1. لیست ژنوتیپهای مورد مطالعه و تلاقی‌های حاصل به همراه برخی از خصوصیات مهم ژنوتیپ‌های والدینی

Table 1. List of the investigated genotypes and the resultant crosses along with the main characteristics of the parental genotype

ویژگی‌ها Characteristics	منشأ لاین‌ها Country of origin	نام لاین‌ها Line names	شماره لاین‌ها Line numbers	نام هیبریدها Hybrid name	شماره هیبریدها Hybrid number
Medium maturity, short grain	IRRI	R9	27	NedaA/R9	1
Late maturity, short grain	IRRI	IR 68078-15-2-1-2-2R	28	NedaA /IR68078-15-2-1-2-2R	2
Medium maturity, short grain	IRRI	IR 65912-90-1-6-3-2-3R	29	NedaA /IR 65912-90-1-6-3-2-3R	3
Medium maturity, short grain	IRRI	IR 64724-67-2-1-2-2R	30	NedaA/IR64724-67-2-1-2-2R	4
Medium maturity, long grain	IRRI	DR10	31	NedaA/DR10	5
Medium maturity, long grain	IRRI	DR11	32	NedaA/DR11	6
Late maturity, short grain	Philippines	IR36	33	NedaA/IR36	7
Medium maturity, short grain	South Korea	MIL YANG46	34	NedaA/MIL YANG46	8
Medium maturity, short grain	South Korea	SUWEON287	35	NedaA/SUWEON287	9
Medium maturity, short grain	South Korea	IR347	36	NedaA/IR347	10
Medium maturity, short grain	Bhutan	MIL YANG 54	37	NedaA/MIL YANG 54	11
Medium maturity, short grain	Korea	SUWEON 294	38	NedaA/SUWEON 294	12
Medium maturity, short grain	Philippines	IR 56	39	NedaA/IR 56	13
Late maturity, short grain	IRRI	IR 4842-2-3-2-1R	40	NedaA/C 4842-2-3-2-1R	14
Late maturity, short grain	IRRI	IR 72998-93-3-3-2R	41	NedaA/IR 72998-93-3-3-2R	15
Late maturity, long grain	IRRI	IR 73718-272-3-2-2R	42	NedaA/IR 73718-272-3-2-2R	16
Late maturity, short grain	IRRI	IR 74642-19 5-1-3-2	43	NedaA/IR 74642-19 5-1-3-2	17
Late maturity, long grain	IRRI	IR 90926-29-7-1	44	NedaA/IR 90926-29-7-1	18
Late maturity, short grain	IRRI	Minghui 63	45	NedaA/Minghui 63	19
Late maturity, short grain	IRRI	NSIC RC 352	46	NedaA/NSIC RC 352	20
Late maturity, long grain	IRRI	NSIC RC 392	47	NedaA/NSIC RC 392	21
Late maturity, short grain	IRRI	NSIC RC 400	48	NedaA/NSIC RC 400	22
Late maturity, short grain	IRRI	NSIC RC 434	49	NedaA/NSIC RC 434	23
Late maturity, short grain	IRRI	NSIC RC 436	50	NedaA/NSIC RC 436	24
Medium maturity, short grain	IRRI	IR 85593-23-2-1-3-1-2-1-	51	IR85593-23-2-1-3-1-2-1-1-	25

عطر مطلوب داشته است. پیشنهاد می شود با بررسی سازگاری و پایداری لاین های والدینی در سال ها و مکان های مختلف و استفاده از آنها در تلاقی ها با لاین های نرعمیم، ارقام جدید برنج هیبرید در کشور تولید و تجاری سازی گردد.

سپاسگزاری

این تحقیق در پژوهشکده ژنتیک و زیست فناوری کشاورزی طبرستان وابسته به دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری انجام گردید، لذا از مجموعه همکاران پژوهشکده بدلیل تأمین هزینه آن و جناب آقای مهندس عمار افخمی قادی بابت مساعدت فنی نهایت سپاس و قدردانی بعمل می آید.

Late maturity, short grain	IRRI	IR 86403-22-3-1-1-1-1-	52	IR86403-22-3-1-1-1-1-	26
Late maturity, long grain	Iran	Nedab	53		
Late maturity, long grain	Iran	Shiroudi	54		

* بذرهای دریاقی از مرکز بین المللی تحقیقات برنج در کشور فیلیپین بعنوان والد پدری بوده که پس از کاشت در این تحقیق، دوره رشدی متوسط تا دیررس داشتند.

*Seeds received from International Rice Research Institute in Philippines were as the paternal parents, which after sowing, had a medium to late growth period.

Short grain: دانه کوتاه، long grain: دانه بلند، Medium maturity: متوسط رس، Late maturity: دیررس.

جدول ۲. تجزیه واریانس صفات مورد مطالعه برای هیبریدها، والدین و شاهد مورد مطالعه، میانگین مربعات
Mean of squares

منابع تغییرات	درجه آزادی	تعداد روز تا رسیدگی ۵۰ درصد	تعداد روز تا رسیدگی ۵۰% Day to maturity	ارتفاع (سانتی متر) Height	تعداد پنجه Tiller number	طول خوشه (سانتی متر) Panicle length	تعداد گلچه در خوشه Number of spikelet per panicle	تعداد دانه بارور در خوشه Number of fertile grain per panicle	طول دانه (میلی متر) Grain length	عرض دانه (میلی متر) Grain width	وزن دانه (گرم) ۱۰۰۰ دانه (گرم) 1000-grain weight	عقیمی دانه (٪) Pollen sterility	باروری خوشه (٪) Panicle fertility	عملکرد دانه (کیلوگرم در هکتار) Grain yield
Genotype	53	175.19**	229.45**	452.99**	25.22**	16.24**	4264.54**	5940.37**	1.76**	0.342**	30.28**	1265.78**	1466.78**	9655.489.2**
Rep	2	0.454	0.421	68.51**	9.30**	0.629	289.31	49.74	0.212	0.01	3.59*	23.63	9.88	350172.04**
E	106	0.312	0.659	7.70	1.91	1.20	38.4.13	167.98	0.115	0.01	0.933	36.65	44.36	51186.98
CV(%)	-	0.49	0.59	2.45	9.10	4.12	12.37	12.28	3.52	5.41	4.17	19.78	10.10	4.78

* و ** به ترتیب معنی داری در سطح احتمال ۵ و یک درصد.

*

and ** significant at the 5 and 1% probability levels, respectively

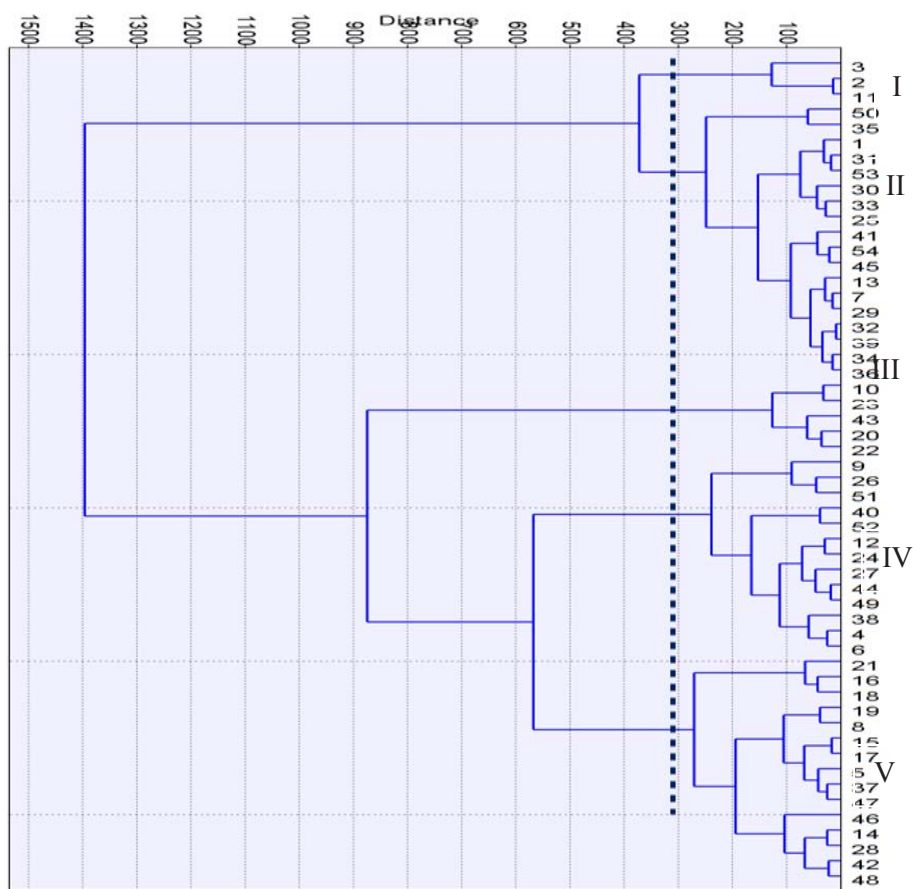
جدول ۳. مقایسه میانگین صفات مربوط به هیبریدهای لاین های والدینی، همساز واریته، شاهد و تریج مورد مطالعه

شماره تلاقی/لاین	تعداد روز تا رسیدگی	تعداد روز تا رسیدگی	ارتفاع (سانتی متر)	تعداد پیچ	طول خوشه (سانتی متر)	تعداد گلچه در خوشه	تعداد دانه بارور در خوشه	طول دانه (میلی متر)	عرض دانه (میلی متر)	وزن ۱۰۰۰ دانه (گرم)	مقدار دانه پرده (%)	باروری خوشه (%)	صنوبر دانه (کیلوگرم در هکتار)
Cross/line number	Day to 50% flowering	Day to maturity	Height (cm)	Tiller number	Panicle length (cm)	Number of spikelet's per panicle	Number of fertile grain per panicle	Grain length (mm)	Grain width (mm)	1000-grain weight (gr)	Pollen sterility (%)	Panicle fertility (%)	Grain yield (kg ha ⁻¹)
1	112.00 ^h	139.00 ^g	115.00 ^{mn}	16.00 ^{ci}	24.33 ^{hp}	142.00 ^{klk}	110.00 ^{ep}	10.23 ^{af}	1.84 ^{bk}	23.33 ^{ht}	10.00 ^{pt}	77.53 ^{pk}	5845.86 ^{ch}
2	123.00 ^a	140.00 ^{fh}	119.66 ^{fk}	19.00 ^{bd}	29.00 ^{af}	163.00 ^{fl}	143.00 ^{ci}	9.49 ^{ce}	1.82 ^{bl}	25.66 ^{ce}	31.00 ^o	87.73 ^{af}	7112.00 ^{bc}
3	114.00 ^{bi}	139.00 ^{ei}	125.00 ⁿⁱ	21.33 ^{ab}	28.66 ^{aj}	181.00 ^{ch}	160.00 ^{bd}	10.26 ^{ae}	1.82 ^{bl}	25.70 ^{bc}	18.00 ^l	88.39 ^{bc}	8708.26 ^a
4	112.00 ^l	137.00 ^{kh}	125.66 ^{bh}	13.33 ^{bk}	29.33 ^{ae}	160.66 ^{cl}	101.33 ^{is}	10.36 ^{ae}	1.70 ^{fm}	27.06 ^{cc}	7.66 ^{ft}	63.16 ^o	4734.40 ^{kn}
5	113.00 ^{kh}	140.00 ^{fh}	105.66 ^{or}	14.33 ^{aj}	23.00 ^{ap}	123.33 ^{fk}	61.33 ^{cs}	9.03 ^{fp}	1.90 ^{bi}	27.63 ^{ab}	19.66 ^l	49.65 ^{or}	3844.80 ^q
6	113.66 ^{hj}	140.00 ^{fh}	121.00 ^{ck}	15.33 ^{aj}	26.33 ^{de}	130.66 ^{ck}	83.66 ^{mv}	10.19 ^{ag}	1.70 ^{fm}	26.00 ^{bc}	10.33 ^{pl}	63.42 ^{go}	4748.80 ^{kn}
7	113.00 ^{kh}	138.00 ^{fi}	112.00 ^{hp}	15.33 ^{aj}	28.50 ^{ag}	140.00 ^{dkl}	120.00 ^{dn}	9.34 ^{so}	1.35 ^{mp}	23.63 ^{ch}	20.66 ^{so}	85.71 ^{ai}	6340.26 ^{fr}
8	114.00 ^{hi}	137.00 ^{kh}	126.00 ^{bg}	13.33 ^{bk}	27.00 ^{ci}	102.66 ^{kl}	65.00 ^{ix}	8.87 ^{iq}	1.72 ^{em}	21.60 ^{li}	16.00 ^{ml}	63.29 ^{bo}	3381.86 ^{tr}
9	113.66 ^{hj}	137.00 ^{kh}	120.66 ^{fk}	13.00 ^{kh}	23.66 ^{mp}	100.66 ^{kl}	57.66 ^{sx}	9.40 ^{to}	1.81 ^{bl}	23.80 ^{ch}	19.66 ^l	57.03 ^{kq}	5851.73 ^{sh}
10	112.00 ^l	136.00 ^{fl}	123.00 ^{ci}	9.00 ^l	26.66 ^{do}	126.33 ^{fk}	11.66 ^z	9.08 ^{tp}	1.26 ^{op}	21.63 ^{li}	82.33 ^a	9.23 ^v	342.40 ^x
11	123.00 ^a	136.00 ^{fl}	115.66 ^{mn}	11.56 ^{cm}	25.33 ^{ep}	165.00 ^{fl}	145.00 ^{ci}	9.27 ^{so}	1.64 ^{gn}	24.96 ^{ce}	18.66 ^l	87.87 ^{af}	7253.33 ^b
12	106.00 ⁿ	135.00 ^{kl}	116.00 ^{no}	13.66 ^{ci}	28.00 ^{aj}	182.00 ^{cg}	123.66 ^{ci}	9.02 ^{hp}	1.74 ^{dm}	23.66 ^{dh}	27.66 ^l	67.88 ^{dn}	5205.33 ^{gk}
13	113.00 ^{kh}	135.00 ^{kl}	114.66 ^{fn}	15.66 ^{ci}	25.83 ^{eo}	145.00 ^{dkl}	130.00 ^{ck}	9.61 ^{em}	1.77 ^{bl}	24.53 ^{br}	18.00 ^l	89.65 ^{ad}	6628.80 ^{bd}
14	120.00 ^{ad}	142.00 ^{df}	124.66 ^{ci}	13.00 ^{kh}	28.16 ^{ai}	176.33 ^{ch}	76.66 ^{tw}	10.26 ^{ae}	1.50 ^{ko}	25.33 ^{bc}	53.00 ^{sh}	43.18 ^{os}	3134.40 ^{se}
15	120.67 ^{bd}	143.00 ^{de}	125.00 ^{ci}	13.00 ^{kh}	29.16 ^{ae}	117.33 ^{gk}	75.00 ^{uv}	9.67 ^{ci}	1.79 ^{bl}	22.80 ^{bc}	53.43 ^{se}	64.02 ^{go}	3924.80 ^{pd}
16	120.67 ^{bd}	142.00 ^{df}	125.00 ^{ci}	13.33 ^{bk}	28.33 ^{ah}	153.66 ^{dk}	55.33 ^{yz}	10.31 ^{ae}	1.48 ^{ip}	27.63 ^{ab}	24.33 ^{cd}	35.97 ^{ru}	2796.26 ^{fr}
17	120.67 ^{bd}	144.33 ^d	130.66 ^{ad}	13.00 ^{kh}	28.00 ^{aj}	168.00 ^{di}	65.00 ^{xx}	9.71 ^{bk}	1.59 ^{io}	25.76 ^{bc}	65.00 nd	51.45 ^{mr}	4018.66 ^{mp}
18	120.67 ^{bd}	138.00 ^{ej}	129.00 ^{af}	15.00 ^{aj}	27.83 ^{aj}	125.33 ^{fk}	60.00 ^{ss}	9.99 ^{bi}	1.69 ^{fn}	23.06 ^{li}	59.33 ^{tr}	35.87 ^{qu}	2330.13 ⁱ
19	120.67 ^{bd}	137.00 ^{kh}	138.00 ^a	13.33 ^{bk}	27.50 ^{bi}	140.00 ^{dkl}	72.00 ^{wv}	10.08 ^{bi}	1.60 ^{io}	17.90 ^{pe}	49.00 ^{di}	51.95 ^{kq}	3293.33 ^{tr}
20	119.00 ^{de}	138.00 ^{ej}	135.00 ^{ab}	12.66 ^{kl}	31.50 ^g	155.66 ^{dk}	39.66 ^{wy}	10.25 ^{af}	1.40 ^{mp}	23.73 ^{ch}	82.33 ^a	25.13 ^{sv}	1509.33 st
21	123.00 ^a	138.00 ^{ej}	131.33 ^{ab}	13.33 ^{bk}	30.66 ^{ae}	124.66 ^{fk}	26.66 ^{xy}	10.63 ^{ae}	1.78 ^{bj}	17.91 ^p	70.00 ^{nc}	18.52 ^{lv}	2456.53 st
22	120.00 ^{ad}	137.00 ^{kh}	121.00 ^{ck}	14.00 ^{fi}	29.33 ^{ae}	152.00 ^{dkl}	43.66 ^{yz}	9.96 ^{bj}	1.79 ^{bl}	20.23 ^{an}	35.66 ^{em}	29.03 ^{rv}	1426.00 ^u
23	115.00 ^{gh}	138.00 ^{ej}	126.00 ^{bg}	13.00 ^{kh}	31.00 ^{bh}	155.66 ^{dk}	21.33 ^{xy}	10.52 ^{ad}	1.4 ^p	16.33 ^q	74.33 ^{ab}	13.38 ^{uv}	650.66 ^{wx}
24	120.00 ^{ad}	138.00 ^{ej}	130.66 ^{ad}	13.66 ^{kl}	26.36 ^{do}	150.33 ^{dk}	111.33 ^{fp}	10.55 ^{ad}	1.62 ^{hn}	23.96 ^{ce}	27.33 ^{tr}	74.33 ^{ai}	5112.00 ^{li}
25	118.00 ^{af}	137.00 ^{kh}	130.33 ^{ad}	15.33 ^{aj}	28.16 ^{ai}	186.66 ^{bf}	127.33 ^{ci}	9.92 ^{bj}	1.75 ^{cl}	25.26 ^{bc}	27.66 ^l	69.29 ^{cm}	5711.46 ^{fi}
26	119.00 ^g	138.00 ^{ej}	121.33 ^{dk}	15.66 ^{ci}	26.66 ^{do}	114.66 ^{bk}	64.33 ^x	10.22 ^{ag}	1.96 ^{bh}	23.53 ^{dh}	44.66 ^l	56.02 ^{kq}	4947.20 ^{li}

27	101.33	128.66 ^{c-d}	104.33 ^{c-s}	15.33 ^{f-i}	24.00 ^{k-p}	163.33 ^{d-i}	143.33 ^{c-i}	9.24 ^{c-p}	1.63 ^{h-n}	19.96 ^{h-i}	12.33 ^{o-t}	87.73 ^{h-t}	4805.83 ^{kl}
28	115.33 ^{gh}	137.33 ^{h-k}	109.66 ^{c-p}	25.00 ^r	26.50 ^{l-o}	194.66 ^{h-l}	76.33 ^{q-w}	9.60 ^{c-m}	1.67 ^{h-m}	20.63 ^{h-m}	60.33 ^{h-f}	39.20 ^{o-t}	2928.00 ^{o-t}
29	103.33 ^{np}	127.33 ^{qr}	103.66 ^{o-t}	18.33 ^{h-h}	25.83 ^{c-o}	134.66 ^{c-k}	114.33 ^{c-p}	8.96 ^{h-p}	1.71 ^{h-m}	21.46 ^{h-m}	15.66 ^{m-t}	84.78 ^{h-t}	642.29.33 ^{c-f}
30	100.66 ^q	127.66 ^q	117.33 ^{g-i}	15.66 ^{g-j}	28.66 ^{q-r}	181.00 ^{h-h}	155.00 ^{h-h}	8.60 ^{h-q}	1.54 ^o	14.33 ^q	13.66 ^{m-t}	85.99 ^{q-r}	5795.53 ^{h-t}
31	101.66 ^q	130.66 ^{r-p}	96.66 ^{c-u}	13.33 ^{h-k}	24.66 ^{q-r}	152.00 ^{h-h}	122.00 ^{h-h}	10.02 ^{h-g}	2.06 ^{h-g}	25.26 ^{h-e}	20.00 ^{h-t}	80.27 ^{h-j}	5992.53 ^{h-f}
32	101.00 ^q	120.00 ^{r-q}	100.66 ^{r-t}	12.33 ^{h-k}	24.33 ^{q-r}	157.33 ^{h-k}	122.33 ^{g-i}	10.19 ^{h-g}	1.98 ^{h-g}	25.43 ^{h-e}	19.00 ^{h-t}	80.51 ^{h-j}	6287.26 ^{h-f}
33	115.33 ^h	131.33 ^{m-o}	95.00 ^{s-u}	14.00 ^{f-i}	23.33 ^{q-r}	173.66 ^{h-h}	124.33 ^{c-i}	8.83 ^{h-p}	1.58 ^{h-o}	21.40 ^{h-m}	28.40 ^{h-p}	71.59 ^{h-i}	5863.50 ^{h-h}
34	105.66 ^r	127.33 ^{qr}	101.33 ^{r-t}	12.33 ^{h-k}	23.66 ^{q-r}	146.33 ^{h-k}	149.66 ^{h-e}	8.38 ^{h-q}	1.90 ^{h-t}	24.60 ^{h-f}	8.16 ^{h-t}	91.83 ^{h-c}	6466.66 ^{h-f}
35	98.33 ^t	127.33 ^{qr}	101.33 ^{r-t}	14.00 ^{f-i}	23.00 ^{q-p}	311.66 ^a	134.33 ^{c-i}	8.31 ^{o-q}	1.83 ^{h-k}	21.40 ^{h-m}	26.93 ^{h-q}	73.00 ^{h-m}	5971.10 ^{h-g}
36	98.66 ^r	124.66 ^s	98.33 ^{q-u}	14.00 ^{f-i}	22.00 ^p	157.33 ^{h-k}	221.00 ^a	7.75 ^q	1.92 ^{h-t}	24.46 ^{h-f}	5.02 ^{h-t}	94.97 ^a	6491.73 ^{h-e}
37	105.33 ^r	127.00 ^{qr}	103.00 ^{r-t}	12.00 ^{h-k}	26.00 ^{l-o}	133.33 ^{c-k}	96.66 ^{h-t}	8.36 ^{h-q}	2.79 ^h	24.26 ^{h-f}	26.18 ^{h-r}	73.81 ^{h-m}	3763.2 ^{h-q}
38	109.33 ⁿ	128.00 ^{pq}	107.33 ^{m-q}	14.66 ^{f-i}	26.00 ^{l-o}	182.00 ^{c-g}	116.66 ^{h-o}	8.09 ^{h-q}	1.71 ^{c-m}	19.50 ^{h-o}	34.56 ^{h-m}	65.44 ^{h-o}	4383.00 ^{h-o}
39	110.33 ^{lm}	128.66 ^{r-q}	101.00 ^{r-t}	13.66 ^{g-k}	23.00 ^{q-p}	157.66 ^{h-l}	130.00 ^{c-k}	9.81 ^{h-j}	1.78 ^{c-m}	23.46 ^{h-d}	17.54 ^{h-t}	82.45 ^{h-t}	6327.46 ^{h-f}
40	116.00 ^z	153.33 ^{ab}	103.66 ^{o-t}	20.33 ^{h-c}	25.14 ^{z-p}	249.33 ^{ab}	165.00 ^{h-c}	9.78 ^{h-j}	2.68 ^h	19.36 ^{h-o}	34.00 ^{h-m}	66.18 ^{h-o}	4780.80 ^{h-m}
41	111.33 ^{kl}	149.00 ^z	98.33 ^{q-t}	16.33 ^{g-j}	26.80 ^{h-n}	188.00 ^{h-l}	140.00 ^{g-j}	9.12 ^{h-p}	2.68 ^h	24.26 ^{h-f}	25.52 ^{h-r}	74.47 ^{h-t}	6294.93 ^{h-f}
42	121.33 ^{h-c}	140.33 ^{c-g}	110.00 ^{h-p}	19.33 ^{h-d}	29.33 ^{h-c}	177.33 ^{h-h}	105.33 ^{h-q}	10.06 ^{h-h}	2.55 ^a	22.93 ^{h-d}	40.68 ^{h-k}	59.32 ^{h-p}	3253.86 ^{h-f}
43	120.00 ^{cd}	150.66 ^{bc}	105.00 ^{r-t}	14.66 ^{f-i}	26.50 ^{l-o}	105.66 ^{h-k}	41.33 ^{h-y}	9.83 ^{h-j}	2.00 ^{h-f}	14.76 ^{h-l}	62.00 ^{h-e}	83.20 ^{h-t}	4882.66 ^{h-l}
44	120.00 ^{cd}	150.33 ^c	98.33 ^{q-t}	13.33 ^{h-k}	21.66 ^r	143.66 ^{h-k}	117.33 ^{h-o}	10.20 ^{h-g}	2.09 ^{h-c}	27.66 ^{h-b}	17.07 ^{h-t}	90.43 ^{h-d}	6161.16 ^{h-f}
45	120.33 ^{cd}	135.00 ^{kl}	107.33 ^{m-q}	15.33 ^{g-j}	27.00 ^{h-n}	174.33 ^{h-h}	156.33 ^{h-e}	9.88 ^{h-j}	2.70 ^h	29.33 ^h	9.56 ^{h-t}	90.43 ^{h-d}	6161.16 ^{h-f}
46	119.00 ^{de}	159.00 ^z	123.66 ^{g-i}	18.66 ^{h-f}	27.66 ^{q-r}	203.00 ^{h-l}	77.00 ^{h-w}	9.96 ^{h-j}	1.88 ^{h-g}	18.30 ^{h-m-o}	62.38 ^{h-c}	37.62 ^{h-t}	3987.20 ^{h-p}
47	119.00 ^{de}	150.00 ^z	104.00 ^{o-t}	18.33 ^{h-g}	26.33 ^{h-o}	138.33 ^{h-k}	87.33 ^{h-u}	10.23 ^{h-g}	1.86 ^{h-j}	22.83 ^{h-d}	36.85 ^{h-k}	63.15 ^{h-o}	3892.26 ^{h-q}
48	118.00 ^{ef}	157.67 ^z	104.66 ^{o-t}	17.66 ^{h-j}	27.06 ^{q-r}	168.33 ^{h-k}	112.00 ^{h-p}	9.36 ^{h-o}	1.99 ^{h-t}	18.03 ^{h-m-p}	33.32 ^{h-l}	66.67 ^{h-n}	3453.33 ^{h-f}
49	116.33 ^g	150.00 ^z	101.33 ^{p-t}	18.33 ^{h-g}	28.53 ^{h-g}	137.33 ^{h-k}	104.33 ^{h-r}	9.78 ^{h-j}	1.71 ^{c-m}	23.46 ^{h-d}	23.46 ^{h-k-s}	76.53 ^{h-k}	5051.73 ^{h-l}
50	115.33 ^{gh}	132.00 ^{mn}	97.33 ^u	22.00 ^{h-b}	24.50 ^{h-p}	241.33 ^{h-c}	192.00 ^{h-b}	9.89 ^{h-j}	1.78 ^{h-t}	20.73 ^{h-n}	20.35 ^{h-t}	79.64 ^{h-j}	6312.53 ^{h-f}
51	90.66 ⁱ	122.33 ^z	90.00 ^u	11.66 ^{h-i}	26.00 ^{l-o}	93.00 ^z	79.33 ^{h-w}	8.49 ^{h-q}	2.06 ^{h-d}	22.30 ^{h-d}	14.22 ^{h-t}	85.77 ^{h-h}	4938.13 ^{h-l}
52	122.33 ^{gh}	154.66 ^z	94.66 ^u	14.66 ^{f-i}	23.76 ^{h-m-p}	203.00 ^{h-l}	164.33 ^{h-c}	8.54 ^{h-q}	2.10 ^h	23.43 ^{h-d}	19.34 ^{h-t}	80.65 ^{h-j}	4879.46 ^{h-f}
53	112.00 ^{kl}	134.00 ^{lm}	116.33 ^{h-m}	14.00 ^{f-i}	23.83 ^{h-p}	152.66 ^{h-k}	125.33 ^{c-i}	10.83 ^{h-b}	1.78 ^{h-t}	22.73 ^{h-c-k}	17.95 ^{h-t}	82.05 ^{h-t}	6105.43 ^{h-f}
54	104.33 ^{no}	131 ^{no}	120.33 ^{h-k}	14.66 ^{f-i}	26.58 ^{h-o}	156.33 ^{h-k}	147.00 ^{c-h}	11.31 ^a	1.81 ^{h-t}	26.03 ^{h-d}	5.92 ^{h-t}	94.08 ^{h-b}	6110.16 ^{h-f}
HSD	1.89	2.78	9.42	4.7	3.72	66.5	43.98	1.15	0.34	3.28	20.14	22.60	767.71

Means with the same letter in each column are not significantly different at 5% by Tukey test

میانگین‌های دارای حروف یکسان در هر ستون در سطح پنج درصد آزمون توکی دارای تفاوت معنی‌داری نیستند.



شکل ۱. دندروگرام مربوط به خوشه بندی هیبریدها، والدین و وارسته شاهد برنج، براساس روش وارد و با معیار فاصله اقلیدوسی

Figure 1. The dendrogram of the clustering of rice hybrids, parental lines and control according to Ward's method and Euclidean distance

جدول ۴. هتروزیس به ترتیب نسبت به میانگین والدین، والد برتر و وارسته شاهد برای صفت عملکرد برنج مورد مطالعه

Table 4. Heterosis as compared to the average of the parents, superior parent and control for yield

شماره تلاقی/لاین Cross / line number	هتروزیس نسبت به والد برتر		
	هتروزیس نسبی (%) Relative heterosis (%)	(%) Heterosis relative to the superior parent (%)	هتروزیس نسبت به شاهد (%) Heterosis compared to the control (%)
1	7.15	-4.25	-4.33
2	57.46	16.45	16.40
3	38.95	35.45	42.52
4	-20.44	-22.46	-22.52
5	-36.44	-37.03	-37.08
6	-23.36	-24.47	-22.28
7	5.95	3.85	3.77
8	-46.20	-47.70	-44.65
9	-3.09	-4.16	-4.23
10	-94.56	-94.73	-94.40
11	47.00	18.80	18.71
12	-0.75	-14.74	-14.81
13	6.63	4.76	8.49
14	-42.42	-48.66	-48.70
15	-36.70	-37.65	-35.77
16	-40.25	-54.20	-54.24
17	9.96	-34.18	-34.23
18	-57.59	-61.84	-61.87
19	-46.30	-46.55	-46.10
20	-70.09	-75.28	-75.30
21	-50.86	-59.77	-59.80
22	-70.16	-76.64	-76.66
23	-88.34	-89.34	-89.35
24	-17.67	-19.02	-16.34
25	3.44	-6.45	-6.53
26	-9.93	-18.97	-19.03

جدول ۵. هیبریدهای انتخاب شده با درصد باروری خوشه بالای ۸۰ درصد

Table 5. Selected hybrids with the panicle fertility above 80%

نام هیبرید Hybrid	باروری گرده (%) Pollen fertility	باروری خوشه (%) Panicle fertility	عملکرد دانه (کیلوگرم در هکتار) Grain yield (kg.ha ⁻¹)
NedaA /IR68078-15-2-1-2-2- R	69.00	87.73	7112.0
NedaA /IR 65912-90-1-6-3-2-3R	82.00	88.39	8708.3
NedaA/IR 36	79.34	85.72	6340.3
NedaA/MILYANG 54	81.34	87.88	7253.3
NedaA/IR 56	82.00	89.66	6628.8

References

- Bagheri, N. A., and Babaeian Jelodar, N. A. 2010. Heterosis and combining ability analysis for yield and related yield traits in hybrid rice. *International Journal of Biology*, 2(2): 222 – 231.
- Baloch Zehi, A., Kiani, G., and Bagheri, N. 2016. Identification of suitable parents for production of hybrid rice varieties through evaluation of combining ability and heterosis. *Agronomy Journal (Pajouhesh & Sazandegi)*, 108: 140-148. (In Persian with English Summary)
- Darvish Kajouri, F. 2009. Introduction to Multivariate applied statistical methods. Islamic Azad University, Research Sciences Branch, first edition, Shumiz, 330 pages. (In Persian with English Summary)
- Eidi Kohnaki, M., Kiani, G., and Nematzadeh, G. 2015. Morphological and molecular selection of fertility restorer gene(s) in segregating populations of rice. *Journal of Plant Productions*, 38: (2). 89-98.
- Fischer, D., and Edmeades, G. 2014. Crop yields and global food security; will yield increase continue to feed the world? Australian Centre for International Agricultural Research, Canberra, Australia.
- Juliano, B.O., and Villareal, C.P. 1993. Grain quality evaluation of world rices. *International Rice Research Institute*, 218 pp.
- Kiani, G. 2017. Identification of restoring fertility and maintainer rice varieties using SSR marker. *The Plant Production (Scientific Journal of Agriculture)*, 40: 1. 81-87.
- Latha, S., Sharma, D., and Sanghera, G.S. 2013. Combining ability and heterosis for grain yield and its component traits in rice (*Oryza sativa* L.). *Notulae Scientia Biologicae*, 5(1): 9097-.
- Little, R.R., 1958. Differential effect of dilute alkali on 25 varieties of milled white rice. *Cereal Chemistry*, 35, 111-126 .
- Nematzadeh, G.H., and Sattari, M. 2003. A study of nucleus genome of some high yielding rice (*Oryza sativa* L.) varieties for application in hybrid rice technology. *Iranian Journal of Agriculture Science*, 34 (1): 213-219.
- Rahimi, M., Rabiei, B., Samizadeh, H., and Kafi Ghasemi, A. 2010. Combining ability and heterosis in rice (*Oryza sativa* L.) cultivars. *Journal of Agricultural Science and Technology*, 12: 223231-.
- Ricestat.irri.org:8080/ wrsv3/entrypoint.htm Saleem, M. Y. 2008. Genetic analysis of basmati rice (*oryza sativa* L.). phd thesis. Bahauddin Zakariya University,

Multan, Pakistan.

- Sanghera, G. S., and Hussain, W. 2012. Heterosis and combining ability estimates using line x tester analysis to develop rice hybrids for temperate conditions. *Notulae Scientia Biologicae*, 4(3): 131142-.
- SAS-Institute-Inc. 2010. Base SAS 9.2 Procedures Guide: Statistical Procedures. Cary, NC: SAS Institute Inc.
- Selvaraj, C.I., Nagarajan, P., Thiyagarajan, K., Bharathi, M., and Rabindran, R. 2011. Studies on heterosis and combining ability of well known blast resistant rice genotypes with high yielding varieties of rice (*Oryza sativa* L.). *International Journal of Plant Breeding and Genetics*, 5: 111129-.
- Shabestari, M. and Mojtahedi, M. 2008. Plant crop Physiology. Tehran University Publication: Tehran.
- Tiwari, D. K., Pandey, P., Giri, S.P., and Dwivedi. J. L. 2011. Prediction of gene action, heterosis and combining ability to identify superior rice hybrids. *International Journal of Botany*, 7: 126144-.
- Sood, B.C. and Siddiq, E.A. 1978. A rapid technique for scent determination in rice [India]. *Indian Journal of Genetics and Plant Breeding*, 38 (2): 268-275.
- Yuan, L. 2014. Development of hybrid rice to ensure food security. *Rice Science*, 21(1): 1-2.
- Xie, F. and Zhang, J. 2018. Shanyou 63: an elite mega rice hybrid in China. *Rice*. 11:17.
- Zhu, D., Zhang, H., Guo, B., Xu, K., Dai, Q., Wei, C., Zhou, G., and Huo, Z. 2017. Physicochemical properties of indica-japonica hybrid rice starch from Chinese varieties. *Food Hydrocolloids*, 63, pp.356-363.

Evaluation of fertility restoring and heterosis rate in some of the rice genotypes

Ammar Gholizadeh Ghara¹, Ghafar Kiani², Ghorbanali Nematzadeh³,
Hamid Najafi Zarini⁴

1. PhD student in Plant Breeding, Genetic Engineering and Molecular Genetics, Sari University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Mazandaran, Iran, .
2. Associate Professor of Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University, Sari, Iran (Corresponding author),
3. Professor, Sari University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Mazandaran, Iran,
4. Associate Professor of Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University, Sari, Iran.

Received: August 2020 Accepted: November 2020- DOI: 10.22092/aj.2021.351486.1498

Extended Abstract

GHolizadeh GHara, A., Kiani, GH., Nematzadeh, GH., Najafi Zarini, H., Evaluation of fertility restoring and heterosis rate in some of the rice genotypes
Applied Research in Field Crops Vol 34, No. 1, 2021 16-17: 93-107(in Persian)

Introduction:

Using hybrid rice technology increase in grain yield can be an effective step in food security (Shabestari & Mojtahedi, 2008), so it is important to examine the different characteristics and indicators of parents and the resulting hybrids.

Materials and Methods:

This experiment was conducted in two years 2018-2019 in the Genetics and Agricultural Biotechnology Institute of Tabarestan. Plant materials included 26 restorer lines sent by the IRRI as the male parent, and the CMS lines of Neda A as the female parent with Shirodi and neda (control varieties). Traits such as number of days to 50% flowering, number of days to maturity, plant height (cm), number of fertile tillers, length of spikelet (cm), number of floret in spikelet, number of spikelet per panicle, pollen grain sterility percentage, spikelet fertility percentage, grain length (mm), grain width (mm), weight of 1000-grains (gr), and grain yield (gram per square meter) were measured. Finally, crosses with the desired pollen grain fertility, spikelet fertility, and good yield were selected and introduced. Analysis of data was performed using SAS9.1 software. Cluster analysis of data was done using Ward method (using past software) and its cutting was performed based on the formula (Darvish Kajouri, 2009).

Email address of the corresponding author: gh.kiani@sanru.ac.ir

Results and Discussion:

Among the parental lines of fertility restorer, IR68078-15-2-2-2-2-2 R and R4842-2-3-2-1R lines had the highest number of tillers and the highest percentage of spikelet fertility were observed in the line MILYANG 46. The IRi347 line had a higher yield than all restorer lines due to its high number of fertile spikelet and low percentage of pollen grains fertility. Cluster analysis of the genotypes showed that the genotypes were placed in five separate cluster. The heterosis results observed among the hybrids, compared to the mean of the parents, the superior parent, and the control variety showed that for the yield trait, heterosis of the parent mean from -94.54 to 57.46%, the heterosis of superior parent from -94.73 to 35.45%, and the heterosis to the control variable from -2.94 to 42.52% were variant, respectively.

Conclusions:

According to the research, hybrids with optimal yield with high percentage of pollen and spikelet fertility includes crosses of NedaA with IR68078-15-2-1-2-2-R, IR 65912-90-1-6-3-2-2R, IR36, MILYANG 54, and IR 56 hybrids which have a yield of 7112, 8708.3, 6340.3, 7253.3, and 6828.8 kg.m², also, with standard heterosis 16.40, 42.52, 3.77, 18.74 and 8.49 respectively. Among the superior hybrids, NedaA/MILYANG 54 hybrid has the highest Milling and suitable amylose content, and NedaA/IR68078-15-2-1-2-2- R hybrid has a favorable aroma. These hybrids also had good heterosis and were recognized as the best hybrids in terms of crop traits for improving yield due to the fact that the studied lines are imported, by studies and adapting them and using them in crosses, the results can be promising to produce new hybrid rice (Baloch Zehi et al., 2016).

Keywords: rice, genotype, restorer, hybrid and sterile line.

References:

- Baloch Zehi, A., Kiani, G. and Bagheri, N. 2016. Identification of Suitable Parents for Production of Hybrid Rice Varieties through Evaluation of Combining Ability and Heterosis. *Agronomy Journal (Pajouhesh & Sazandegi)*, 108: 140-148. (In Persian with English Summary)
- Darvish Kajouri, F. 2009. Introduction to Multivariate Applied Statistical Methods. Islamic Azad University, Research Sciences Branch, First Edition, Shumiz, 330 pages. (In Persian with English Summary)
- Shabestari, M. and Mojtahedi, M. 2008. Plant crop Physiology. Tehran University Publication: Tehran.