

## مقایسه روش‌های میکروسکوپی و ملکولی در تشخیص آناپلازما مار جیناله و تعیین عوامل خطر مرتبط در گاوهای استان سمنان

• وحید نعمان (نویسنده مسئول)

بخش تحقیقات بیماریهای انگلی، موسسه تحقیقات واکسن و  
سرم سازی رازی، سازمان تحقیقات آموزش و ترویج کشاورزی،  
کرج، ایران

• پیمان آدمی دهکردی

گروه پاتوبیولوژی دانشکده دامپزشکی دانشگاه آزاد اسلامی،  
واحد کرج، کرج، ایران

• سید شاپور رضا شجاعی

گروه پاتوبیولوژی دانشکده دامپزشکی دانشگاه آزاد اسلامی،  
واحد کرج، کرج، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹-۰۶-۲۹ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹-۰۸-۱۰

Email: vnoaman@gmail.com



### چکیده

هدف از این مطالعه تعیین شیوع آناپلازما مار جیناله در جمعیت گاوهای سنتی و نیمه‌صنعتی استان سمنان بود. در مجموع تعداد ۲۰۸ نمونه خون از طریق رگ گوش و رگ وداج گاوهای به‌ظاهر سالم به‌طور تصادفی به ترتیب برای آزمون میکروسکوپی و ملکولی اخذ شد. DNA استخراجی از نمونه‌های خونی با جفت آغازگری که قطعه حدود ۸۶۶ جفت بازی از ژن *msp4* آناپلازما مار جیناله را تکثیر می‌کرد، تکثیر شد و ۴۵/۲ درصد از نمونه‌ها از نظر آناپلازما مار جیناله مثبت تشخیص داده شدند. آزمون مربع کای جهت مقایسه میزان شیوع نسبت به اقلیم، ارتفاع از سطح دریا، طول جغرافیایی، عرض جغرافیایی، فصل، نوع دامداری از نظر مدیریت، سطح بهداشت دامداری، ناقلین موجود در دامداری، تراکم گله سن، جنس، تولید شیر انجام شد. در آزمون لجستیک چند متغیره عرض جغرافیایی، نوع دامداری از نظر مدیریت، ناقلین موجود در دامداری، سن و تولید شیر عوامل خطر مهم برای ابتلا به آناپلازما مار جیناله معرفی شدند ( $P < 0.05$ ). در مقایسه با آزمون ملکولی، حساسیت و ویژگی آزمون میکروسکوپی به ترتیب ۳۱/۹ و ۵۴/۴ درصد تعیین گردید. محاسبه ضریب کاپا بین آزمون ملکولی و میکروسکوپی آناپلازما مار جیناله (۵۰ فیلد) نشان‌دهنده سطح ناچیز توافق دو آزمون بود ( $Kappa = 0.13$ ). این مطالعه اولین مطالعه تشخیص ملکولی آناپلازما مار جیناله در گاوهای استان سمنان است. تحقیقات دیگری در جهت شناسایی ناقلین، اثر متقابل میزبان-ناقل و شناسایی واریته‌های ژنتیکی که ممکن است حضور و گسترش گونه‌های آناپلازما را در گاوهای استان سمنان تحت تأثیر قرار دهند مورد نیاز است.

کلمات کلیدی: آناپلازما مار جیناله، گاو، تشخیص میکروسکوپی و ملکولی، استان سمنان، ایران

● Veterinary Researches & Biological Products No 133 pp: 136-146

### Comparison of microscopic and molecular methods in the diagnosis of *Anaplasma marginale* and determination of related risk factors in cattle in Semnan province

By: Noaman, V., (Corresponding Author) Department of Parasitic Disease Research, Razi Vaccine and Serum Research Institute, Agricultural Research Education and Extension Organization (AREEO), Karaj, Iran. Adami-Dehkordi, P., Department of pathobiology, Faculty of veterinary medicine, Karaj branch, Islamic Azad University, Karaj, Iran. and Shojaei, S. Sh. R., Department of pathobiology, Faculty of veterinary medicine, Karaj branch, Islamic Azad University, Karaj, Iran.

Received: 2020-09-19 Accepted: 2020-10-31

Email: vnoaman@gmail.com

This study aimed to determine the molecular prevalence of *Anaplasma marginale* among cattle of Semnan province. A total of 208 blood samples were randomly collected via the ear vein and jugular vein from healthy cattle for microscopy and molecular examination, respectively. The extracted DNA from blood cells was amplified by a pair of primer, which amplify an approximately 866bp DNA fragment from the region of the *msp4* gene of *A. marginale* and 45.2% of cattle blood samples were identified positive for *A. marginale*. Chi-square tests were used to compare molecular prevalence values relative to climate, altitude, longitude, latitude, season, farm-type, hygiene of the farm, vectors, farm density, age, sex, and milk yield. The significant major risk factors of *A. marginale* in cattle were identified as latitude, farm-type, vectors, age, and milk yield by the multivariable logistic regression analysis ( $P < 0.05$ ). The examination of 50 microscopic fields showed 31.9% sensitivity and 54.4% specificity compared to molecular examination. The Kappa coefficient between molecular and microscopy (50 fields) techniques indicated a slight level of agreement (Kappa= 0.13). This study is the first molecular detection of *A. marginale* from cattle in Semnan province, Iran. Further researches are needed to determine the vectors, vector-host interactions, and genotypic variants that may affect the presence and distribution of Anaplasma species in Semnan province.

**Key words:** *Anaplasma marginale*, Cattle, Microscopic and molecular detection, Semnan province, Iran

در گاوهای بهبود یافته از آنپلاسموزیس حاد عفونت پایدار ایجاد می‌شود و سطح ارگانیزم در حدی نیست که به روش میکروسکوپی قابل تشخیص باشد. در این گاوها (حامل) سیستم دفاعی بدن بر ارگانیزم غلبه می‌کند و تراکم گلبول‌های آلوده به حداقل ممکن می‌رسد بطوری که علائم بیماری نشان داده نمی‌شود. در مواردی که حیوان آلوده ضعیف شده و قدرت دفاعی بدن کم شود ارگانیزم تکثیر نموده و تعداد زیادی از گلبول‌های قرمز را آلوده کرده و علائم و نشانه‌های آنپلاسموزیس حاد به نحو مشخص ظاهر می‌شود. به هر حال گاوهایی که آلودگی دائمی دارند به عنوان مخزن آنپلازما مارجیناله عمل می‌کنند زیرا این حیوانات منبع آلودگی خونی برای انتقال مکانیکی و بیولوژیکی عامل بیماری توسط کنه‌ها می‌باشند (۲۰، ۲۵). انتقال آنپلازما مارجیناله عمدتاً به صورت بیولوژیک توسط کنه‌ها انجام می‌شود. انتقال مکانیکی از طریق وسایل آلوده به خون و توسط دو بالان جنس تابانوس (*Tabanus*)، استوموکسیس (*Stomoxys*)، پشه‌ها از جنس پزوروفورا (*Psorophora*) و شپش‌ها از جنس هماتوپینوس (*Haematopinus*) گزارش شده است (۱۱، ۱۷، ۱۸، ۳۷، ۴۳، ۴۴).

### مقدمه

آنپلاسموزیس یکی از بیماری‌های منتقله از طریق بندپایان می‌باشد که توسط جنس آنپلازما (*Anaplasma*) ایجاد می‌شود (۶). از نظر تاکسونومی آنپلازما در خانواده آنپلاسماتاسه آ (*Anaplasmataceae*) و راسته ریکتزiales (*Rickettsiales*) طبقه‌بندی می‌شود (۱۵). جنس آنپلازما از نظر دامپزشکی و پزشکی واجد اهمیت است. گونه‌های این جنس که در نشخوارکنندگان ایران شناسایی شده‌اند عبارت‌اند از: آنپلازما مارجیناله (*A. marginale*)، آنپلازما سنتراله (*A. centrale*)، آنپلازما اوویس (*A. ovis*)، آنپلازما بوویس (*A. bovis*)، آنپلازما فاکوسیتوفیلیم (*A. phagocytophilum*) (گونه مشترک بین انسان و دام) (۲۳، ۲۴، ۲۶، ۲۷، ۳۱، ۳۴). آنپلازما مارجیناله مهم‌ترین عامل آنپلاسموزیس گاو است که توسط بندپایان منتقل می‌شود و از نظر اقتصادی یکی از مهم‌ترین بیماری‌ها در شش قاره جهان در نظر گرفته می‌شود (۷). بیماری در گاو علائم بالینی مشخص از جمله تب، بی‌اشتهایی، خمودگی، لاغری، کم‌خونی خفیف تا شدید، زردی بدون ظهور هموگلوبین در خون و ادرار، کاهش وزن، سقط و مرگ ایجاد می‌نماید (۴۰).

## مواد و روش کار

### نمونه‌گیری

مطالعه به صورت مقطعی بر روی ۲۰۸ گاو در گاوداری‌های نیمه‌صنعتی و سنتی استان سمنان در سال ۱۳۹۶ انجام گرفت. نمونه‌گیری به صورت تصادفی از ۴۰ گاوداری سنتی و نیمه‌صنعتی انجام و از هر دامداری حداقل از پنج گاو نمونه‌برداری انجام شد. از هر گاو یک گسترش خونی از ورید گوش و دو میلی‌لیتر خون از ورید وداج در لوله حاوی ماده ضد انعقاد و همچنین پرسشنامه‌ای برای هر نمونه اخذ شد و نمونه‌های خون در کنار یخ به آزمایشگاه انگل‌شناسی و بیولوژی ملکولی تحویل شدند. در هر مورد بازدید و نمونه‌گیری اطلاعاتی شامل نام دامدار، روستا/ منطقه، تعداد دام، کد دام، اقلیم، ارتفاع از سطح دریا، طول جغرافیایی، عرض جغرافیایی، فصل (سرد، گرم)، نوع دامداری از نظر مدیریت (به دامداری‌هایی که اصول علمی به‌طور نسبی در ساخت‌وساز ساختمان‌ها و تأسیسات آن‌ها اعمال شده و دارای ماشین‌آلات و تجهیزات در حد رفع نیازهای اساسی خود می‌باشند دامداری نیمه‌صنعتی و به دامداری‌هایی که بدون اصول علم دام‌پروری در داخل و حاشیه روستا احداث گردیده‌اند دامداری سنتی گویند) بر اساس مستندات مدیریت امور دام جهاد کشاورزی استان سمنان (نیمه‌صنعتی، سنتی)، سطح بهداشتی دامداری (شامل بهداشت جایگاه، بهداشت شیردوشی و پستان، بهداشت زایشگاه و زایمان، بهداشت گوساله دانی، بهداشت انبار علوفه، بهداشت آب، انجام برنامه‌های کنترل و پیشگیری از بیماری‌های عفونی و انگلی) بر اساس مستندات و ضوابط اداره کل دامپزشکی استان سمنان (بالا، پایین)، ناقلین بن‌پا در دامداری (مگس‌های خون‌خوار، کنه) بر اساس مشاهده و گفته دامدار، تراکم گله بر اساس تعداد دام به مترمربع فضای دامداری (پایین، بالا)، سن دام بر اساس گفته دامدار (کمتر از ۳ سال، بیش از ۳ سال)، جنس دام بر اساس مشاهده (نر، ماده)، وضعیت تولید شیر بر اساس گفته دامدار (بالا: ۲۰ تا ۳۰ کیلوگرم در روز، پایین: کمتر از ۱۰ کیلوگرم در روز، معمولی: بین ۱۰ تا ۲۰ کیلوگرم در روز) در فرم مربوطه ثبت و شماره فرم بر روی کلیه لوله‌ها و گسترش‌ها درج می‌شد. نژاد دام‌های نمونه‌گیری شده دو رگ و تغذیه در همه دامداری‌ها داخل دامداری انجام می‌شد. بر اساس گفته دامداران در کلیه دامداری‌ها سم‌پاشی علیه بندپایان، واکسیناسیون‌های معمول و تعویض سر سوزن در هر تزریق انجام می‌شد. دامداری‌های مورد نمونه‌گیری تا دامداری‌های دیگر زیر یک کیلومتر فاصله داشتند و گاوها ارتباطی با نشخوارکنندگان وحشی نداشتند.

### بررسی گسترش‌های خونی با استفاده از میکروسکوپ نوری

ابتدا گسترش‌های خونی از پیش تهیه‌شده با متانول ثابت و به مدت ۲۰ دقیقه با رنگ گیمسا رنگ‌آمیزی شدند. جهت شناسایی آناپلازما مارجیناله گلبول‌های قرمز ۵۰ فیلد میکروسکوپی از بخش‌های نازک گسترش‌های خونی با عدسی شیئی ۱۰۰ مورد جست‌وجو قرار گرفت (۳۵).

### استخراج DNA از خون

استخراج DNA به منظور به دست آوردن ماده ژنتیکی برای انجام واکنش زنجیره‌ای پلیمرز انجام می‌شود. در این تحقیق از کیت استخراج DNA از خون و بافت شرکت MBST (ایران) و طبق دستورالعمل

علاوه بر انتقال مکانیکی و بیولوژیکی، آناپلازما مارجیناله می‌تواند از گاو به گوساله از طریق جفت در طول آبستنی منتقل شود (۱۹). مشاهده آناپلازما در داخل گلبول قرمز در گسترش خونی رنگ‌آمیزی شده با گیمسا معمول‌ترین وسیله تشخیص در گاوهای است که علائم بالینی دارند ولی باید مراقب بود که ذرات رنگ و اجسام هاول جولی بادی (Howell jolly body) با آناپلازما اشتباه نشود. پس از رنگ‌آمیزی با یکی از روش‌های رومانوسکی، آناپلازما مارجیناله در درون گویچه‌های قرمز با ساختمان همگن و گرد به قطر ۰/۳ تا ۱ میکرون به رنگ آبی ارغوانی دیده می‌شود. تشخیص زمانی دارای اعتبار است که توسط فردی ماهر و در گسترش‌های مناسب و با رنگ‌آمیزی خوب انجام شود (۲۲). این روش ممکن است در گاوهای بدون علامت و حامل نتایج قابل قبولی نداشته باشد (۳۲). آزمون‌های سرولوژی متفاوتی در مطالعات همه‌گیرشناسی آناپلازموزیس در کشورهای مختلف استفاده شده‌اند در اکثر این روش‌ها واکنش متقاطع گونه‌های آناپلازما قابل‌تفریق نیست و علاوه بر این، نتایج منفی و مثبت کاذب نیز عموماً در این آزمون‌ها مشاهده می‌شود. از طرفی روش‌های سرمی در شناسایی دام‌های آلوده در فاز اولیه عفونت و عفونت‌های مزمن با تعداد پایین انگل در خون محدودیت دارند (۱۰). شناسایی گاوهای حامل آناپلازما مارجیناله اهمیت خاصی در کنترل و پیشگیری بیماری دارد زیرا این دام‌ها به عنوان مخزن، در انتقال آلودگی به دام‌های حساس بسیار اهمیت دارند. تحقیقات اخیر، حساسیت و ویژگی بالاتر روش‌های ملکولی را در شناسایی انگل‌های خونی نسبت به روش‌های سرولوژیکی و میکروسکوپی نشان داده‌اند. روش‌های مولکولی همچون واکنش زنجیره‌ای پلیمرز (PCR) علاوه بر تشخیص دقیق گونه‌ها تمایز گونه‌ای را نیز امکان‌پذیر ساخته‌اند. واکنش زنجیره‌ای پلیمرز در تشخیص آلودگی به گونه‌های آناپلازما، ۴۰۰۰ برابر حساس‌تر از تشخیص میکروسکوپی است (۱۶). حساسیت و ویژگی بالای واکنش زنجیره‌ای پلیمرز سبب شده است که این روش برای تأیید نتایج حاصل از آزمون‌های تشخیصی دیگر و تأیید سلامت حیوان برای صادرات، به‌کاربرده شود (۹). در گذشته مطالعات انجام‌شده در خصوص شناسایی آناپلازما مارجیناله و آناپلازموزیس در ایران عمدتاً بر اساس مشاهدات میکروسکوپی و شناسایی انگل در گسترش‌های خونی رنگ‌آمیزی شده بوده است (۲۸، ۳۹). در بررسی‌های انجام‌شده در سال‌های اخیر آناپلازما مارجیناله در گاوهای استان‌های اصفهان، خوزستان و آذربایجان غربی با روش‌های ملکولی و میکروسکوپی شناسایی شده است (۲۹، ۳۰، ۳۳). از آنجاکه اطلاعات ناچیزی در خصوص شیوع آناپلازما مارجیناله در جمعیت گاوهای استان سمنان در دست است و در سال‌های اخیر موارد متعددی از آناپلازما مارجیناله در گسترش‌های خونی تهیه‌شده از گاوهای مشکوک به انگل‌های خونی توسط آزمایشگاه‌های دامپزشکی استان سمنان گزارش شده بود لذا این تحقیق باهدف مطالعه ملکولی آناپلازما مارجیناله در جمعیت گاوهای سنتی و نیمه‌صنعتی استان سمنان و شناسایی برخی از عوامل خطر و مقایسه دو روش ملکولی و مشاهده میکروسکوپی در شناسایی آناپلازما مارجیناله در جمعیت موردنظر انجام گرفت.

طویل شدن در دمای ۷۲ درجه سانتی‌گراد به مدت ۴۵ ثانیه، مرحله طویل شدن نهایی در دمای ۷۲ درجه سانتی‌گراد به مدت ۱۰ دقیقه. پس از اتمام کار دستگاه ترموسایکلر محصولات PCR روی ژل آگارز ۱/۵٪ در ولتاژ ۱۰۰ ولت به مدت ۶۰ دقیقه الکتروفورز شد. در مرحله آخر برای مشاهده باندها در سطح ژل، ژل به مدت ۲۰ دقیقه با رعایت تمام پروتوکلهای ایمنی در ظرف حاوی اتیدیوم بروماید قرار داده شد و پس از شست و شوی با آب مقطر برای نمایان شدن باندها و عکس‌برداری در دستگاه تابنده اشعه فرابنفش (ژل داکيومنتیشن) قرار گرفت.

### محاسبات آماری

نتایج به‌دست‌آمده با استفاده از نرم‌افزار SPSS ویرایش هجدهم تجزیه تحلیل آماری شدند. برای محاسبه فراوانی داده‌ها و برای پی بردن به اینکه کدام‌یک از فراوانی‌ها با یکدیگر اختلاف آماری معنی‌داری دارند، از آزمون مربع کای ( $\chi^2$ ) استفاده شد. سپس عواملی را که به‌طور نسبی ( $P < 0.016$ ) در آنالیز رگرسیون تک متغیره بر شیوع آناپلازما مارجیناله مؤثر بودند را مشخص نموده و به منظور حذف متغیرهای احتمالی مخدوش‌کننده، آنها را به‌طور هم‌زمان در یک مدل رگرسیون لجستیک چند متغیره وارد نموده و به شناسایی مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار بر شیوع آناپلازما مارجیناله مبادرت شد.  $\alpha = 0.05$  مبنای قضاوت آماری در نظر گرفته شد. علاوه بر این حساسیت و ویژگی آزمون میکروسکوپی نسبت به آزمون ملکولی محاسبه شد و ضریب کاپا در خصوص تطابق دو آزمون محاسبه گردید.

### نتایج

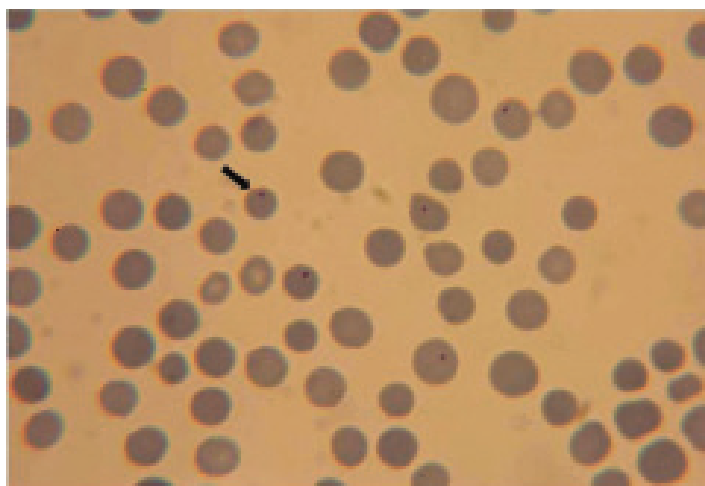
در مجموع از ۲۰۸ گسترش خونی بررسی‌شده با میکروسکوپ نوری ۸۲ (۳۹/۴٪) نمونه از نظر حضور آناپلازما مارجیناله مثبت تشخیص

سازنده استخراج DNA انجام گرفت. جهت تعیین میزان و خلوص DNA استخراجی، چگالی نوری محصول موردنظر با استفاده از اسپکتروفتومتر و با طول موج ۲۶۰ و ۲۸۰ نانومتر مورد ارزیابی قرار گرفت، علاوه بر این DNA استخراجی بر روی ژل آگارز مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت (۳۲).

### واکنش زنجیره پلیمرز

در این تحقیق برای شناسایی آناپلازما مارجیناله از دو آغازگر روبه‌جلو MSP45 (5'GGGAGCTCCTATGAATTACAGAGAATTGTTTAC3') و معکوس MSP43 (5'CCGGATCCTTAGCTGAACAGGAATCT- TGC3') از ژن *mSP4* که قطعه‌ای در حدود ۸۶۶ جفت بازی را تشکیل می‌کردند استفاده شد (۱۴). کلیه واکنش‌ها در میکروتیوب‌های ۲۰۰ میکرولیتری و در حجم ۲۵ میکرولیتر به شرح زیر انجام شد: ۲/۵ میکرولیتر بافر (X10) PCR، ۰/۷۵ میکرولیتر کلرید منیزیم (۵۰ میلی مولار) با غلظت نهایی ۱/۵ میلی مولار، ۰/۵ میکرولیتر dNTP (۱۰ میلی مولار) با غلظت نهایی ۰/۲ میلی مولار، ۰/۵ میکرولیتر آغازگر روبه‌جلو (۲۰ میکرو مولار) با غلظت نهایی ۰/۴ میکرو مولار، ۰/۵ میکرولیتر آغازگر معکوس (۲۰ میکرو مولار) با غلظت نهایی ۰/۴ میکرو مولار، ۰/۱۲۵ میکرولیتر آنزیم DNA پلیمرز Taq (۵U/  $\mu$ L) با غلظت نهایی ۰/۶۲۵ واحد در ۲۵ میکرولیتر، ۱ میکرولیتر الگو مخصوص هر نمونه و ۱۹/۱۲۵ میکرولیتر آب مقطر (دو بار تقطیر استریل). پس از ترکیب مواد موردنیاز میکروتیوب‌ها به ترموسایکلر (بیو راد تی-۱۰۰، ساخت آمریکا) در ۴۰ چرخه با برنامه دمایی زیر منتقل شد: انکوباسیون در دمای ۹۵ درجه سانتی‌گراد به مدت ۵ دقیقه، مرحله دناتوره شدن دو رشته‌ی DNA در دمای ۹۴ درجه سانتی‌گراد به مدت ۴۵ ثانیه، مرحله اتصال DNA در دمای ۶۰ درجه سانتی‌گراد به مدت ۴۵ ثانیه، مرحله

شکل ۱- گلبول قرمز گاو حاوی گنجیدگی آناپلازما مارجیناله (فلش). گسترش خونی رنگ‌آمیزی شده با گیمسا (بزرگنمایی ۱۰۰۰).



وجود داشت نسبت به گاوهای گاوداری‌هایی که در آن‌ها مگس‌های خون‌خوار وجود داشت ۱۱/۱ به دست آمد. نسبت شانس ابتلا به آنپلازما مارجیناله در گاوهایی که سن بیش از ۳ سال داشتند نسبت به گاوهایی که سن کمتر از ۳ سال ۳/۶ به دست آمد. نسبت شانس ابتلا به آنپلازما مارجیناله در گاوهایی که تولید بالا داشتند نسبت به گاوهایی که تولید معمولی داشتند ۶/۲ به دست آمد (جدول ۲). بر اساس جدول ۳ در مقایسه آزمون میکروسکوپی با آزمون ملکولی، حساسیت و ویژگی آزمون میکروسکوپی به ترتیب ۳۱/۹ و ۵۴/۴ درصد تعیین گردید. محاسبه ضریب کاپا بین آزمون ملکولی و میکروسکوپی آنپلازما مارجیناله (۵۰ فیصد) نشان‌دهنده سطح ناچیز توافق دو آزمون بود ( $Kappa=0.13$ ).

### بحث

آنپلازموزیس در مناطق گرمسیری و نیمه گرمسیری (۴۰ درجه شمالی تا ۳۲ درجه جنوبی) در سراسر جهان رخ می‌دهد که ایران نیز از این قاعده مستثنی نمی‌باشد. این بیماری از نظر اقتصادی یکی از مهم‌ترین بیماری‌ها در شش قاره جهان در نظر گرفته می‌شود (۲۱). در مطالعه حاضر ۳۹/۴٪ گسترش‌های خونی مورد بررسی با میکروسکوپ نوری از نظر حضور اجسام آنپلاسمایی شکل، مثبت تشخیص داده شدند. در بررسی گسترش‌های خونی گاوهای استان‌های مختلف ایران مقادیر کمتری در مقایسه با این تحقیق به ثبت رسیده است به طوری که

داده شدند (شکل ۱). در واکنش زنجیره پلیمرز اختصاصی آنپلازما مارجیناله ۹۴ نمونه (۴۵/۲٪) از ۲۰۸ نمونه مورد آزمایش باند موردنظر را تشکیل دادند (شکل ۲). در مقایسه فراوانی آنپلازما مارجیناله در گاوها در نوع دامداری از نظر مدیریت (سنتی، نیمه‌صنعتی) اختلاف معنی‌داری مشاهده شد و بیش‌ترین فراوانی مربوط به دامداری سنتی بود ( $P=0.02$ ,  $\chi^2=5.05$ ). در مقایسه فراوانی آنپلازما مارجیناله در گاو بین سنین مختلف (بیش از ۳ سال، کمتر از ۳ سال) اختلاف معنی‌داری مشاهده شد و بیش‌ترین فراوانی مربوط به سن بیش از ۳ سال بود ( $P=0.02$ ,  $\chi^2=5.09$ ). در مقایسه فراوانی آنپلازما مارجیناله در گاو بین تولید شیر (بالا، معمولی و پایین) اختلاف معنی‌داری مشاهده شد و بیش‌ترین فراوانی مربوط به گاوهایی بود که تولید بالا داشتند ( $P=0.05$ ,  $\chi^2=5.96$ ). در مقایسه فراوانی آنپلازما مارجیناله در گاو از نظر اقلیم، ارتفاع از سطح دریا، طول جغرافیایی، عرض جغرافیایی، فصل، سطح بهداشتی دامداری، ناقلین، تراکم گله و جنس دام اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد ( $P>0.05$ ) (جدول ۱). در آنالیز رگرسیون لجستیک چند متغیره نسبت شانس ابتلا به آنپلازما مارجیناله در گاو در عرض جغرافیایی ۳۵-۳۴ درجه نسبت به عرض جغرافیایی >۳۶-۳۴، ۸/۹ به دست آمد. نسبت شانس ابتلا به آنپلازما مارجیناله در گاوهای گاوداری‌های سنتی نسبت به گاوهای گاوداری‌های نیمه‌صنعتی ۸/۷ به دست آمد. نسبت شانس ابتلا به آنپلازما مارجیناله در گاوهای گاوداری‌های که در آن‌ها کنه

شکل ۲- تشخیص آنپلازما مارجیناله در استان سمنان به روش واکنش زنجیره پلیمرز. ۱، ۵، ۶ و ۸ نمونه‌های تکثیرشده با جفت آغازگر MSP۴۳/MSP۴۵ ژن *msp4*، محصول ۸۶۶ جفت باز.



جدول ۱- میزان شیوع ملکوئی آناپلاسما مارچیناله بر حسب برخی عوامل خطر در استان سمنان.

متغیر	گروه	تعداد گاو مورد آزمایش	موارد مثبت		فاصله اطمینان ۹۵ درصد	P value
			تعداد	درصد	حداقل-حداکثر	
کل	گاو	۲۰۸	۹۴	۴۵/۲	۵۲/۰-۳۸/۴	-
اقلیم	بیابانی	۷۶	۳۶	۴۷/۴	۵۸/۶-۳۶/۱	۰/۷۸
	کوهستانی	۵۸	۲۴	۴۱/۴	۵۴/۱-۲۸/۷	
	جلگه‌ای	۷۴	۳۴	۴۵/۹	۵۷/۳-۳۴/۶	
ارتفاع از سطح دریا (متر)	>۱۵۰۰	۵۰	۱۸	۳۶/۰	۴۹/۳-۲۲/۷	۰/۲
	۱۵۰۰-۱۰۰۰	۱۰۲	۵۲	۵۱/۰	۶۰/۷-۴۱/۳	
	۱۰۰۰-۵۰۰<	۵۶	۲۴	۴۲/۹	۵۵/۸-۲۹/۹	
طول جغرافیایی (درجه)	=۵۴>	۱۵۲	۷۰	۴۶/۱	۵۴/۰-۳۸/۱	۰/۷
	۵۱-۵۳	۵۶	۲۴	۴۲/۹	۵۵/۸-۲۹/۹	
عرض جغرافیایی (درجه)	۳۶>	۱۱۲	۴۴	۳۹/۳	۴۸/۳-۳۰/۲	۰/۰۶
	۳۴-۳۵	۹۶	۵۰	۵۲/۱	۶۲/۱-۴۲/۱	
فصل	فصل گرم	۹۲	۴۴	۴۷/۸	۵۸/۰-۳۷/۶	۰/۵
	فصل سرد	۱۱۶	۵۰	۴۳/۱	۵۲/۱-۳۴/۱	
نوع دامداری از نظر مدیریت	سنتی	۸۰	۴۴	۵۵/۰	۶۵/۹-۴۴/۱	۰/۰۲
	نیمه‌صنعتی	۱۲۸	۵۰	۳۹/۱	۴۷/۵-۳۰/۶	
سطح بهداشت دامداری	پایین	۱۱۰	۵۲	۴۷/۳	۶۵/۶-۳۷/۹	۰/۵۲
	بالا	۹۸	۴۲	۴۲/۹	۵۲/۷-۳۳/۱	
ناقلین موجود در دامداری	مگس‌های خون‌خوار	۱۰	۲	۲۰/۰	۴۴/۸-۴/۸	۰/۱
	کنه	۱۹۸	۹۲	۴۶/۵	۵۳/۴-۳۹/۵	
تراکم گله	پایین	۷۸	۳۴	۴۳/۶	۵۴/۶-۳۲/۶	۰/۷۲
	بالا	۱۳۰	۶۰	۴۶/۲	۵۴/۷-۳۷/۶	
سن	۳ سال $\geq$	۱۰۶	۵۶	۵۲/۸	۶۲/۳-۴۲/۳	۰/۰۲
	۳ سال >	۱۰۲	۳۸	۳۷/۳	۶۴/۶-۳۷/۹	
جنس	ماده	۱۸۲	۸۴	۴۶/۲	۵۳/۴-۳۸/۹	۰/۴۶
	نر	۲۶	۱۰	۳۸/۵	۵۷/۲-۱۹/۸	
تولید شیر	بالا	۴۲	۲۶	۶۱/۹	۷۶/۶-۴۷/۲	۰/۰۵
	معمولی	۹۴	۳۸	۴۰/۴	۵۰/۳-۳۰/۵	
	بدون شیر و پایین	۷۲	۳۰	۴۱/۷	۵۳/۱-۳۰/۳	

که بسیار کمتر از یافته‌های تحقیق حاضر است. اگرچه در اکثر مقالات جمع‌آوری شده در این مقاله مروری نیز از روش میکروسکوپی برای تشخیص آناپلازما در گسترش‌های خونی استفاده شده بود ولی به تعداد فیلدهای میکروسکوپی مورد مطالعه اشاره نشده است. با توجه به اینکه تشخیص به روش میکروسکوپی استاندارد نیست و به تبحر آزمایشگر

در اطراف مشهد ۱۹/۳۷٪، در شهرستان فلاورجان اصفهان ۱۶/۷٪ و در کرمان ۳٪ گسترش‌های خونی آلوده به آناپلازما بوده‌اند (۲۸، ۳۹، ۴۲). به‌طورکلی در یک مقاله مروری و متاآنالیز که حاصل مقالات منتشر شده در خصوص آناپلازما از سال ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۷ بود در مجموع درصد شیوع آناپلازما در گاوهای ایران ۲۴٪ گزارش شده است (۴۷)

جدول ۲- فراوانی و عوامل خطر مرتبط با شیوع مولکولی آناپلازما مارچیناله در استان سمنان با استفاده از رگرسیون لجستیک چند متغیره.

متغیر	گروه	تعداد گاو مورد آزمایش	موارد مثبت		نسبت شانس تعدیل شده		P value
			تعداد	درصد	مقدار	فاصله اطمینان ۹۵ درصد حداقل-حداکثر	
عرض جغرافیایی (درجه)	<۳۵-۳۶	۱۱۲	۴۴	۳۹/۳	۱	-	-
	۳۴-۳۵	۹۶	۵۰	۵۲/۱	۸/۹	۲/۸-۲۸/۴	<۰/۰۰۰۱
نوع دامداری از نظر مدیریت	نیمه صنعتی*	۱۲۸	۵۰	۳۹/۱	۱	-	-
	سنتی	۸۰	۴۴	۵۵/۰	۸/۷	۲/۶-۲۸/۷	<۰/۰۰۰۱
ناقلین موجود در دامداری	مگس‌های خون‌خوار*	۱۰	۲	۲۰/۰	۱	-	-
	کنه	۱۹۸	۹۲	۴۶/۵	۱۱/۱	۱/۹-۶۱/۹	۰/۰۰۶
سن	< ۳ سال*	۱۰۲	۳۸	۳۷/۳	۱	-	-
	≥ ۳ سال	۱۰۶	۵۶	۵۲/۸	۳/۶	۱/۷-۷/۸	۰/۰۰۱
تولید شیر	معمولی*	۹۴	۳۸	۴۰/۴	۱	-	-
	بالا	۴۲	۲۶	۶۱/۹	۶/۲	۲/۰-۱۹/۴	۰/۰۰۲
	بدون شیر و پایین	۷۲	۳۰	۴۱/۷	۲/۱	۱/۰-۴/۸	۰/۰۰۸

\* گروه مرجع: گروهی که به علت دارا بودن بیشترین تعداد نمونه در متغیر مربوطه، به عنوان پایه در نظر گرفته شده و دیگر گروه‌ها با آن مقایسه شده‌اند.

جدول ۳- مقایسه آزمون میکروسکوپی و ملکولی در تشخیص آناپلازما مارچیناله در استان سمنان.

	میکروسکوپی (۵۰ فیلد)	منفی	مثبت	جمع
ملکولی				
منفی		۶۲	۵۲	۱۱۴
مثبت		۶۴	۳۰	۹۴
جمع		۱۲۶	۸۲	۲۰۸

حساسیت آزمون میکروسکوپی = مثبت واقعی / (مثبت واقعی + منفی کاذب) \* ۱۰۰

ویژگی آزمون میکروسکوپی = منفی واقعی / (منفی واقعی + مثبت کاذب) \* ۱۰۰

عرض جغرافیایی ۳۵-۳۴ درجه در استان سمنان مناطق کوهپایه‌ای را شامل می‌شود که شرایط برای پرورش دام و تکثیر ناقلین کهنه‌ای مهیا است و به همین خاطر این منطقه نسبت به مناطق کوهستانی (۳۵-۳۶ درجه) به عنوان عامل خطر در نظر گرفته می‌شود. در مطالعه‌ای دیگر در استان خوزستان نیز عرض جغرافیایی به عنوان عامل خطر آلودگی گاوها با گونه‌های آنپلازما تعیین شد (۳۰). شرما و همکاران نیز در سال ۲۰۱۵ نشان دادند که نواحی کوهپایه‌ای از عوامل خطر شیوع آنپلازما شایع می‌باشند (۴۵) که نتایج دو تحقیق اخیر با نتایج تحقیق حاضر همخوانی دارد. در این مطالعه شانس ابتلای گاوهای دامداری‌های سنتی به آنپلازما مارچیناله نسبت به نیمه‌صنعتی ۸/۷ برابر بود. در دیگر مطالعه انجام شده در ایران خطر ابتلا به عفونت آنپلازما فاگوسیتوفیلیم در گاوهای مزارع سنتی در مقایسه با گاوهای مزرعه نیمه‌صنعتی ۱/۴ بیشتر بود (۲۷). اصولاً عفونت آنپلازمایی در گاوداری‌های کوچک سنتی در مقایسه با گاوداری‌های بزرگ بیشتر است (۱) دامداران سنتی از دانش کمی در مورد بیماری منتقله از طریق کهنه و اقدامات کنترل کهنه در مقایسه با دامداران نیمه‌صنعتی برخوردار هستند (۴۱) و این دلیلی برای بالا بودن عفونت‌های آنپلازمایی در گاوهای سنتی می‌تواند باشد. بر خلاف نتایج مطالعه حاضر، هیچ ارتباط معنی‌داری بین نوع گاوداری و بروز عفونت آنپلازمایی در جنوب غربی ایران ثبت نشده است (۳۰). حضور کهنه در دامداری از عوامل خطر ابتلا به عفونت آنپلازما مارچیناله بود. با توجه به انتقال بیولوژیک آنپلازما مارچیناله توسط ۲۰ گونه کهنه این نتیجه دور از ذهن نمی‌باشد بطوری‌که آموریم و همکاران در سال ۲۰۱۴ در برزیل (۳)، رحمان و همکاران در سال ۲۰۱۵ در بنگلادش (۳۸)، داسیلوا و همکاران در سال ۲۰۱۴ در برزیل (۱۲) و داسیلوا و فون سکا در سال ۲۰۱۴ در برزیل (۱۳) نیز حضور کهنه در دامداری را از عوامل خطر مهم در ابتلا به عفونت آنپلازما مارچیناله دانسته‌اند. سن بالای ۳ سال از دیگر عوامل خطر ابتلا به عفونت آنپلازما مارچیناله بود. با افزایش سن، دام بیشتر در معرض عوامل بیماری‌زا از جمله آنپلازما مارچیناله قرار خواهد گرفت بنابراین نسبت شانس آلودگی در سنین بالاتر بیشتر خواهد بود. محققان دیگر نیز در کشور برزیل نشان دادند که سن دام در فراوانی آلودگی نمونه‌ها به آنپلازما مارچیناله تأثیر دارد (۳). رحمان و همکاران در سال ۲۰۱۵ در بنگلادش سن بالای ۲/۵ سال را از فاکتورهای خطر ایجاد آلودگی با آنپلازما مارچیناله دانستند (۳۸). اتیف و همکاران در سال ۲۰۱۳ در پاکستان نشان دادند گاوهای بیش از ۴ سال به عنوان ناقل در شیوع آنپلازما مارچیناله دخیل‌اند (۵). در مطالعه‌ای در استان خوزستان نیز سن به عنوان یکی از عوامل خطر آلودگی گاوها با گونه‌های آنپلازما تعیین شد (۳۰)؛ که کلیه تحقیقات اشاره‌شده با نتایج این تحقیق همخوانی دارد. تولید شیر (بالا) به عنوان عامل خطر ابتلای گاوها به آنپلازما مارچیناله بود. داسیلوا و فون سکا در سال ۲۰۱۴ در برزیل نشان دادند تعداد شکم زایش، زایمان و تولید شیر در میزان شیوع آنپلازما مارچیناله نقش دارند که دلیل آن را تغییرات هورمونی پیرامون زایمان و سرکوب ایمنی ناشی از استرس‌های شیردهی دانسته‌اند (۱۳). در مطالعه‌ای در جنوب غربی ایران نیز تولید شیر پایین با خطر پایین آلودگی گاوها با گونه‌های آنپلازما در ارتباط بود (۳۰)

و تعداد فیلدهای مشاهده شد در یک گسترش بستگی دارد لذا با تغییر این عوامل میزان حساسیت این آزمون تغییر خواهد کرد (۳۲) در مطالعه حاضر افزایش تعداد فیلدهای میکروسکوپی گسترش‌های خونی مورد مطالعه در بالا بردن حساسیت آزمون میکروسکوپی (تشخیص بیشتر انگل در گسترش‌های خونی) بسیار مؤثر بوده است. تحقیقات انجام شده در کشورهای همسایه شیوع متفاوت آنپلازما مارچیناله را گزارش نموده‌اند. در مطالعه‌ای که در کشور ترکیه بر روی ۱۸۴ نمونه خون گاو به روش میکروسکوپی انجام گرفت ۳/۸٪ گاوها به آنپلازما مارچیناله آلوده بودند (۲). در مطالعه‌ای که در کشور پاکستان بر روی ۳۹۶ نمونه خون گاو به روش میکروسکوپی انجام گرفت ۱۰/۸۴٪ گاوها به آنپلازما مارچیناله آلوده بودند (۴۶). در کشور عراق در بررسی میکروسکوپی ۴۰۰ نمونه خون گاو، شیوع آنپلازما ۶۳/۵٪ گزارش شد (۸). به‌طور کلی تفاوت میزان شیوع بیماری در مناطق مختلف یک کشور یا در کشورهای مختلف وابسته به شرایط اقلیمی و آب و هوایی هر یک از مناطق می‌باشد و با تکثیر ناقلین بند پا در هر منطقه ارتباط مستقیمی دارد (۳۶). در این تحقیق حساسیت و ویژگی آزمون میکروسکوپی (مشاهده ۵۰ فیلد میکروسکوپی) در مقایسه با آزمون ملکولی در تشخیص آنپلازما مارچیناله به ترتیب ۳۱/۹ و ۵۴/۴ درصد محاسبه گردید. در تحقیقی دیگر حساسیت و ویژگی آزمون میکروسکوپی (مشاهده ۵۰ فیلد میکروسکوپی) در مقایسه با آزمون ملکولی در تشخیص آنپلازما مارچیناله ۲۵/۸٪ و ۹۱/۴٪ محاسبه شده بود (۳۲) که نتایج این تحقیق با تحقیق حاضر همخوانی دارد و نشان‌دهنده حساسیت پایین آزمون میکروسکوپی نسبت به آزمون ملکولی می‌باشد. در تحقیق انجام شده در فیلیپین نیز مشخص شد که موارد مثبت و منفی کاذب در آزمون میکروسکوپی (با مشاهده ۲۰ فیلد میکروسکوپی) در هر گسترش خونی نسبت به آزمون زنجیره پلیمرز آشیانه‌ای بیشتر است (۴). در واکنش زنجیره پلیمرز اختصاصی آنپلازما مارچیناله، ۴۵/۲٪ از نمونه‌ها مثبت ارزیابی شدند. بر اساس بررسی منابع انجام شده این تحقیق اولین مطالعه ملکولی در خصوص شناسایی آنپلازما مارچیناله در استان سمنان می‌باشد. در دیگر تحقیقات انجام شده در ایران شیوع آنپلازما مارچیناله در گاوهای استان‌های آذربایجان غربی با استفاده از واکنش زنجیره پلیمرز و ژن *msp4* ۰٪، در اصفهان با استفاده از روش PCR-RFLP و ژن *16S rRNA* ۳۸/۷٪ و در خوزستان با استفاده از واکنش زنجیره پلیمرز و ژن *msp4* ۴۴٪ تعیین شده است (۲۹، ۳۰، ۳۳) که شیوع آنپلازما مارچیناله در استان سمنان با شیوع در استان‌های اصفهان و خوزستان همخوانی دارد. در کشورهای آسیایی نیز میزان شیوع آنپلازما مارچیناله با روش‌های ملکولی ۳۱٪ در ترکیه، ۲۰٪ در عراق، ۱۵/۱۷٪ در پاکستان، ۶۷/۳٪ در فیلیپین و ۷۲/۶٪ در مالزی گزارش شده است (۲، ۴، ۸، ۳۶، ۴۶). علاوه بر تفاوت‌های اکولوژیکی و ناقلین در مناطق مختلف که در میزان شیوع آنپلازما مارچیناله مؤثر می‌باشند، انتخاب آغازگر از ژن‌های مناسب، روش جمع‌آوری نمونه، روش ذخیره خون و روش استخراج DNA از دلایل تفاوت نتایج در آزمون‌های ملکولی می‌باشد (۴). در این مطالعه عرض جغرافیایی (۳۵-۳۴ درجه)، نوع دامداری از نظر مدیریت (سنتی)، ناقلین موجود در دامداری (کهنه)، سن (بیش از ۳ سال) و تولید شیر (بالا) به عنوان عوامل خطر ابتلای گاوها به آنپلازما مارچیناله بودند.



*cytophilum*: Rickettsiales pathogens of veterinary and public health significance. *Parasitol Res* 114: 3941-3957.

7- Aubry, P. and D. W. Geale. 2011. A review of bovine anaplasmosis. *Transboundary and emerging diseases* 58: 1-30.

8- Ayyez, H. N., Y. I. Khudhair and Q. H. Kshash. 2019. Molecular Detection and Phylogenetic Analysis of *Anaplasma* Spp. in Cattle in Al-Qadisiyah Province of Iraq. *Macedonian Veterinary Review* 42: 181-188.

9- Carelli, G., N. Decaro, A. Lorusso, G. Elia, E. Lorusso, V. Mari, L. Ceci and C. Buonavoglia. 2007. Detection and quantification of *Anaplasma marginale* DNA in blood samples of cattle by real-time PCR. *Veterinary Microbiology* 124: 107-114.

10- Coetzee, J. F., P. L. Schmidt, M. D. Apley, J. B. Reinbold and K. M. Kocan. 2007. Comparison of the complement fixation test and competitive ELISA for serodiagnosis of *Anaplasma marginale* infection in experimentally infected steers. *American journal of veterinary research* 68: 872-878.

11- da Silva, A. S., L. S. Lopes, J. D. Diaz, A. A. Tonin, L. M. Stefani and D. N. Araujo. 2013. Lice outbreak in buffaloes: evidence of *Anaplasma marginale* transmission by sucking lice *Haematopinus tuberculatus*. *Journal of Parasitology* 99: 546-547.

12- da Silva, J., Barbosa, G. Nunes de Santana Castro and A. H. Fonseca. 2014. Longitudinal study of risk factors for anaplasmosis and transplacental transmission in herd cattle. *Semina: Ciências Agrárias* 35.

13- da Silva, J. B. and A. H. da Fonseca. 2014. Risk factors for anaplasmosis in dairy cows during the peripartum. *Tropical Animal Health and Production*. 46: 461-465.

14- de la Fuente, J., R. A. Van Den Bussche, J. C. Garcia-Garcia, S. D. Rodríguez, M. A. García, A. A. Guglielmo, A. J. Mangold, L. M. F. Passos, M. F. B. Ribeiro and E. F. Blouin. 2002. Phylogeography of New World isolates of *Anaplasma marginale* based on major surface protein sequences. *Veterinary microbiology* 88: 275-285.

15- Dumler, J. S., A. F. Barbet, C. Bekker, G. A. Dasch, G. H. Palmer, S. C. Ray, Y. Rikihisa and F. R. Rurangirwa. 2001. Reorganization of genera in the families Rickettsiaceae and Anaplasmataceae in the order Rickettsiales: unification of some species of *Ehrlichia* with *Anaplasma*, *Cowdria* with *Ehrlichia* and *Ehrlichia* with *Neorickettsia*, descriptions of six new species combinations and designation of *Ehrlichia equi* and 'HGE agent' as subjective synonyms of *Ehrlichia phagocytophila*. *International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology* 51: 2145-2165.

16- Eriks, I., G. Palmer, T. McGuire, D. Allred and A. Barbet. 1989. Detection and quantitation of *Anaplasma marginale* in carrier cattle

که کلیه تحقیقات اشاره شده با نتایج این تحقیق همخوانی دارد.

### نتیجه‌گیری کلی

نتیجه کلی این تحقیق نشان می‌دهد که عفونت آنپلازما مارجیناله در گاوهای استان سمنان اندمیک است. اگرچه در این تحقیق تظاهرات بالینی ناشی از آنپلازما مارجیناله در گاوهای استان سمنان نشده است ولی میزان شیوع آنپلازما مارجیناله نسبت به یافته‌های دیگر استان‌ها و برخی از کشورهای اطراف ایران بالا است و نوع دامداری از نظر مدیریت (سنتی) به عنوان عامل خطر ابتلای گاوها به آنپلازما مارجیناله بود که در این مورد برای کاهش شیوع عفونت لازم است اقدامات بهداشتی و کنترلی موردتوجه بیشتری قرار گیرند. افزایش آگاهی در گاوداران سنتی (در مورد چرخه زندگی کنه‌ها، نحوه مبارزه با کنه و بیماری‌های منتقله از طریق کنه) از طریق کلاس‌های ترویجی یک روش مؤثر و ساده برای کنترل عوامل منتقله از کنه در کوتاه مدت می‌باشد. علاوه بر این نتایج این تحقیق نشان داد که آزمون ملکولی نه تنها قابلیت تفریق گونه‌های آنپلازما را دارد بلکه حساسیت آزمون ملکولی تقریباً سه برابر آزمون میکروسکوپی می‌باشد. اطلاعات حاصل از این مطالعه می‌تواند در سیاست‌های سازمان دامپزشکی در جهت پیشگیری و کنترل بیماری‌های منتقله از کنه در گاوهای استان سمنان مفید باشد، تحقیقات تکمیلی در خصوص شناسایی گونه‌های کنه ناقل آنپلازما مارجیناله در این استان ضروری می‌باشد.

### منابع مورد استفاده

1- Abdela, N., N. Ibrahim and F. Begna. 2018. Prevalence, risk factors and vectors identification of bovine anaplasmosis and babesiosis in and around Jimma town, Southwestern Ethiopia. *Acta Tropica* 177: 9-18.

2- Aktas, M. and S. Özübek. 2017. Outbreak of anaplasmosis associated with novel genetic variants of *Anaplasma marginale* in a dairy cattle. *Comparative Immunology, Microbiology and Infectious Diseases* 54: 20-26.

3- Amorim, L. S., A. A. Wenceslau, F. S. Carvalho, P. L. S. Carneiro and G. R. Albuquerque. 2014. Bovine babesiosis and anaplasmosis complex: diagnosis and evaluation of the risk factors from Bahia, Brazil. *Revista Brasileira de Parasitologia Veterinária* 23: 328-336.

4- Aquino, A. J. B., B. P. Divina, A. M. Bombio and F. M. I. R. Pilapil. 2018. Detection of *Anaplasma marginale* infection in a dairy cattle farm by stained blood smear examination and nested polymerase chain reaction. *Philippine Journal of Veterinary and Animal Sciences* 44: 68-75.

5- Atif, F., M. Khan, F. Muhammad and B. Ahmad. 2013. Sero-epidemiological study of *Anaplasma marginale* among cattle. *J Anim Plant Sci* 23: 740-744.

6- Atif, F. A. 2015. *Anaplasma marginale* and *Anaplasma phago-*

- by using a nucleic acid probe. *J Clin Microbiol* 27: 279-284.
- 17- Ewing, S. A. 1981. Transmission of *Anaplasma marginale* by arthropods. 7th National Anaplasmosis Conference. Mississippi State University. Mississippi State, Miss. p. 395-423.
- 18- Foil, L. D. 1989. Tabanids as vectors of disease agents. *Parasitology Today* 5: 88-96.
- 19- Grau, H. E., N. A. Cunha Filho, F. G. Pappen and N. A. Farias. 2013. Transplacental transmission of *Anaplasma marginale* in beef cattle chronically infected in southern Brazil. *Brazilian Journal of Veterinary Parasitology* 22: 189-193.
- 20- Kocan, K. M., J. de la Fuente, A. A. Guglielmono and R. D. Meléndez. 2003. Antigens and alternatives for control of *Anaplasma marginale* infection in cattle. *Clinical Microbiology Reviews* 16: 698-712.
- 21- Kocan, K. M., J. d. l. Fuente, D. L. Step, E. F. Blouin, J. F. Coetzee, K. M. Simpson, S. G. Genova and M. J. Boileau. 2010. Current challenges of the management and epidemiology of bovine anaplasmosis. *Bovine Practitioner* 44: 93-102.
- 22- Liu, Z., J. Luo, Q. Bai, M. Ma, G. Guan and H. Yin. 2005. Amplification of 16S rRNA genes of *Anaplasma* species in China for phylogenetic analysis. *Veterinary microbiology* 107: 145-148.
- 23- Noaman, V. 2013. Discrimination between *Anaplasma marginale* and *Anaplasma ovis* by PCR-RFLP. *World Applied Science Journal* 21: 190-195.
- 24- Noaman, V. 2013. Report of *Anaplasma centrale* (Amori strain) in cattle in Iran. *Veterinary Journal (Pajouhesh Va Sazandegi)* 26: 26-29 (In Persian).
- 25- Noaman, V. 2017. A review of anaplasmosis and the prevalence of *Anaplasma marginale* in cattle in Iran and the world. *Veterinary Researches & Biological Products* 30: 2-15 (In Persian).
- 26- Noaman, V. 2019. A review on *Anaplasma phagocytophilum* as a zoonotic agent. *Tehran University Medical Journal* 76: 778-785 (In Persian).
- 27- Noaman, V. 2020. Epidemiological study on *Anaplasma phagocytophilum* in cattle: Molecular prevalence and risk factors assessment in different ecological zones in Iran. *Preventive Veterinary Medicine* 183: 105118.
- 28- Noaman, V., S. Arabzadeh and B. Kachouei. 2001. A study on anaplasmosis in cattle of falavarjan city, isfahan province (1995-2000). *Pajouhesh Va Sazandegi* 51: 10-12 (In Persian).
- 29- Noaman, V. and D. Baštani. 2016. Molecular study on infection rates of *Anaplasma ovis* and *Anaplasma marginale* in sheep and cattle in West-Azerbaijan province, Iran. *Veterinary Research Forum*. 163-167.
- 30- Noaman, V. and M. Moradi. 2019. Molecular Epidemiology and Risk Factors Assessment of *Anaplasma* spp. on Dairy Cattle in Southwest of Iran. *Acta Veterinaria Eurasia* 45: 30-36.
- 31- Noaman, V., A. Nabinejad, A. Shahmoradi and S. Esmaeilkhanian. 2016. Molecular Detection of Bovine Leukocytic *Anaplasma* Species in Isfahan, Iran. *Research in Molecular Medicine* 4: 47-51.
- 32- Noaman, V. and P. Shayan. 2010. Comparison of Microscopy and PCR-RFLP for detection of *Anaplasma marginale* in carrier cattle. *Iranian Journal of Microbiology* 2: 1-2.
- 33- Noaman, V., P. Shayan and N. Amininia. 2009. Molecular Diagnostic of *Anaplasma marginale* in Carrier Cattle. *Iran J Parasitol* 4: 1-2.
- 34- Noaman, V., P. Shayan and A. Shahmoradi. 2009. Detection of *Anaplasma ovis* based on 16S rRNA gene by PCR-RFLP in sheep from central part of Iran. *Journal of Veterinary Laboratory Research* 1: 27-37.
- 35- OIE. Section. 2012. Bovine anaplasmosis, Section 2.4. Bovinae. 589-600. World Organization for Animal Health OIE terrestrial manual Paris, France.
- 36- Ola-Fadunsin, S. D., F. I. Gimba, D. A. Abdullah, R. S. K. Sharma, F. J. F. Abdullah and R. A. Sani. 2018. Epidemiology and risk factors associated with *Anaplasma marginale* infection of cattle in Peninsular Malaysia. *Parasitology international* 67: 659-665.
- 37- Potgieter, F. T., B. Sutherland and H. C. Biggs. 1981. Attempts to transmit *Anaplasma marginale* with *Hippobosca rufipes* and *Stomoxys calcitrans*. *Onderstepoort Journal of Veterinary Research* 48: 119-122.
- 38- Rahman, A., S. Sumon, M. Khan and M. Islam. 2015. Current status of subclinical form of babesiosis and anaplasmosis in cattle at Rangpur district in Bangladesh. *Progressive Agriculture* 26: 51-59.
- 39- Razmi, G. R., K. Dashtjerdi, H. Hossieni, A. Naghibi, F. Barati and M. Aslani. 2006. An epidemiological study on *Anaplasma* infection in cattle, sheep, and goats in Mashhad Suburb, Khorasan Province, Iran. *Annals of the New York Academy of Sciences* 1078: 479-481.
- 40- Ristic, M. Section. 1977. Bovine anaplasmosis. 245. In: Kreier JP, editor. Parasitic Protozoa. Academic Press. New York.
- 41- Sajid, M. S., Z. Iqbal, M. N. Khan, G. Muhammad and M. K. Khan. 2009. Prevalence and associated risk factors for bovine tick infestation in two districts of lower Punjab, Pakistan. *Preventive Veterinary Medicine* 92: 386-391.
- 42- SalehZadeh, S., S. Fathi, M. M. Dehaghi, E. N. Asl and H. A. Nezhad. 2011. Survey of *Theileria annulata* and *Anaplasma marginale* in cattle in Kerman area, Southeast of Iran. *Scientia Parasitologica* 12: 61-66.
- 43- Scoles, G. A., A. B. Broce, T. J. Lysyk and G. H. Palmer. 2005.

Relative efficiency of biological transmission of *Anaplasma marginale* (Rickettsiales: Anaplasmataceae) by *Dermacentor andersoni* (Acari: Ixodidae) compared with mechanical transmission by *Stomoxys calcitrans* (Diptera: Muscidae). *Journal of Medical Entomology* 42: 668-675.

44- Scoles, G. A., J. A. Miller and L. D. Foil. 2008. Comparison of the Efficiency of Biological Transmission of *Anaplasma marginale* (Rickettsiales: Anaplasmataceae) by *Dermacentor andersoni* Stiles (Acari: Ixodidae) with Mechanical Transmission by the Horse Fly, *Tabanus fuscicosatus* Hine (Diptera: Muscidae). *Journal of Medical Entomology* 45: 109-114.

45- Sharma, A., L. Singla, P. Kaur and M. Bal. 2015. PCR and ELISA vis-à-vis microscopy for detection of bovine anaplasmosis:

a study on associated risk of an upcoming problem in North India. *The Scientific World Journal* 2015.

46- Shaukat, A., K. Mehmood, I. Shaukat, M. A. Naeem, A. Mehfooz, M. I. Saleem, Z.-u.-D. Sindhu, S. A. Rajput, M. Hassan and S. Umar. 2019. Prevalence, Haematological Alterations and Chemotherapy of Bovine Anaplasmosis in Sahiwal and Crossbred Cattle of District Faisalabad, Punjab, Pakistan. *Pakistan Journal of Zoology* 51.

47- Soosaraei, M., M. M. Haghi, F. Etemadifar, M. Fakhar, S. H. Teshnizi, S. Asfaram and B. R. Esboei. 2020. Status of *Anaplasma* spp. infection in domestic ruminants from Iran: A systematic review with meta-analysis. *Parasite Epidemiol Control* 11: e00173.

