

## واکنش ویژگی‌های زراعی و عملکرد دانه ژنوتیپ‌های باقلا (*Vicia faba* L.) به تنش ماندابی

### Response of Agronomic Characteristics of Faba Bean (*Vicia faba* L.) Genotypes to Waterlogging Stress

ابراهیم ملاعلی<sup>۱</sup>، محمدرضا داداشی<sup>۲</sup>، فاطمه شیخ<sup>۳</sup>، حسین عجم نوروژی<sup>۴</sup> و  
محمد تقی فیض بخش<sup>۵</sup>

۱- دانشجوی دکتری، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد گرگان، گرگان، ایران.  
۲ و ۴- استادیار، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد گرگان، گرگان، ایران.  
۳ و ۵- استادیار، بخش تحقیقات علوم زراعی و باغی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان گلستان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، گرگان، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۲/۸ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۵/۱۵

#### چکیده

ملاعلی، ا.، داداشی، م. ر.، شیخ، ف.، عجم نوروژی، ح. و فیض بخش، م. ت. ۱۳۹۸. واکنش ویژگی‌های زراعی و عملکرد دانه ژنوتیپ‌های باقلا (*Vicia faba* L.) به تنش ماندابی. مجله به‌نژادی نهال و بذر ۱-۳۵: ۱۷۱-۱۸۸.

تنش ماندابی یکی از عوامل کاهنده عملکرد دانه باقلا محسوب می‌شود. ژنوتیپ‌های مختلف باقلا از این لحاظ تفاوت دارند. ویژگی‌های زراعی ۲۱ ژنوتیپ باقلا در سه محیط شامل آبیاری بهینه (بدون تنش) و تنش ماندابی در دو مرحله از رشد (آغاز گل‌دهی و آغاز غلاف‌دهی به مدت ۱۰ روز) مورد ارزیابی قرار گرفتند. این آزمایش در دو سال زراعی (۱۳۹۵-۱۳۹۷) در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار در ایستگاه تحقیقات کشاورزی گرگان انجام شد. تجزیه واریانس مرکب داده‌ها نشان داد که تفاوت معنی‌داری بین ژنوتیپ‌های باقلا در سطوح مختلف تیمارهای آزمایشی وجود داشت. عملکرد غلاف سبز و عملکرد دانه در تیمار تنش ماندابی در مرحله آغاز گل‌دهی به ترتیب ۳۴ و ۲۳/۹ درصد و در تیمار تنش ماندابی در مرحله آغاز غلاف‌دهی به ترتیب ۲۹/۳ و ۱۷/۱۸ درصد کاهش یافت. کمترین کاهش عملکرد دانه در شرایط تنش ماندابی در مرحله آغاز گل‌دهی از ژنوتیپ G-Faba-401 حاصل شد و در شرایط تنش ماندابی در مرحله آغاز غلاف‌دهی ژنوتیپ‌های G-Faba-401، G-Faba-335، G-Faba-293، G-Faba-290 و G-Faba-524 کمتر از ۱۰ درصد کاهش عملکرد داشتند. بنابراین ژنوتیپ‌هایی که عملکرد بالاتری در شرایط تنش ماندابی داشتند، برای کشت در مناطقی که احتمال وقوع تنش ماندابی در آن وجود دارد مناسب‌تر هستند.

واژه‌های کلیدی: باقلا، روز تا گل‌دهی، عملکرد غلاف سبز، عملکرد دانه، وزن صد دانه.

## مقدمه

ده درصد اراضی ایران به نحوی در طول فصل رشد دچار ماندابی درازمدت بیش از سه روز (در اراضی مسطح و بارندگی چند روزه) و یا کوتاه مدت ۳-۱ روزه در اکثر مناطق می‌شوند که احتمالاً بر رشد و تولید محصولات پاییزه تأثیر می‌گذارند (Noori et al., 2017). برخی پژوهشگران معتقدند اصلاح و بهبود افزایش تحمل گیاهان به تنش ماندابی اقتصادی‌ترین راه حل برای رفع این مشکل است (Nuruzzaman Manik et al., 2019).

تجمع آب (ناشی از باران‌های شدید و تغییر اقلیم)، عدم وجود زهکشی، نفوذ پذیری کم، آبیاری زیاد و فشرده شدن خاک از جمله عوامل ایجاد کننده تنش ماندابی می‌باشند (Ahmed et al., 2002; Saqib et al., 2004). شدت آثار (خسارت) ماندابی به نوع گیاه، رقم، مرحله رشدی گیاه، عمق آب، مدت ماندابی، ویژگی‌های خاک (مانند pH، میزان مواد آلی) و به‌ویژه دمای خاک بستگی دارد (Setter and Waters, 2003; Brisson et al., 2002).

تنش ماندابی همزمان با کاهش دما در زمستان باعث افت رشد ریشه، جذب مواد غذایی و در نتیجه کاهش رشد و نمو اندام‌های هوایی، کاهش پنجه‌زنی، کاهش تعداد دانه در سنبله و در نهایت کاهش عملکرد دانه گندم شد (Ghobadi et al., 2007). آنها نشان دادند وقوع تنش ماندابی در مرحله سه برگی حساس‌تر از

مرحله ساقه‌دهی گندم بود و باعث کاهش عملکرد دانه به میزان ۱۱ درصد شد، همچنین به ازای هر روز ماندابی عملکرد دانه گندم ۱/۵۶ درصد (۸/۸۶ کیلوگرم در هکتار) کاهش یافت (Ghobadi et al., 2007). تنش ماندابی در گندم منجر به کاهش اکسیژن در ناحیه ریشه، زردی برگ‌ها و مرگ پنجه‌ها می‌گردد، و در نهایت تعداد سنبله در مترمربع را کاهش می‌دهد همچنین وقوع تنش ماندابی در مرحله گرده افشانی گندم موجب افزایش درصد عقیمی و کاهش تعداد دانه می‌شود (Sheikh et al., 2008).

در بررسی شیخ و همکاران (Sheikh et al., 2008) بیشترین عملکرد زیستی گندم از تیمار آبیاری متداول (۶/۱۲۶۲۳ کیلوگرم در هکتار) و کمترین عملکرد زیستی در تنش ماندابی (۵/۸۸۴۸ کیلوگرم در هکتار) حاصل شد. آنها معتقدند اعمال تنش ماندابی در دوره رشد گندم منجر به کاهش زیست توده شده و ارتباط معنی‌داری بین عملکرد دانه و عملکرد زیستی وجود دارد. از جمله دلایل کاهش عملکرد زیستی را عدم تهویه خاک در تیمار تنش ماندابی بیان کردند (Sheikh et al., 2008).

میزان خسارت ماندابی در گیاهان مختلف متفاوت بوده و گیاهان مختلف نسبت به ماندابی عکس‌العمل‌های متفاوتی نشان می‌دهند. با افزایش تنش ماندابی (۲، ۴، ۶ روز تنش ماندابی و بدون تنش ماندابی) عملکرد و اجزای عملکرد

از جمله برگ، ساقه و ریشه باشد. در آزمایشی دیگر دو رقم باقلا (بومی و واکي) در دو منطقه از اتیوپی (منطقه Ayaba با شرایط ماندابی و منطقه Emba Hasti با شرایط بدون تنش) مورد بررسی قرار گرفت. رقم واکي در محیط ماندابی عملکرد کمتری نسبت به محیط بدون تنش داشت میانگین رقم واکي در محیط ماندابی برابر با ۲۵/۵۴ تن در هکتار و در شرایط بدون تنش ۳۰/۹۸ تن در هکتار بود. با توجه به نتایج مطالعه رقم واکي برای مناطقی که احتمال وقوع تنش ماندابی در آن بالا است توصیه شد (Kidane et al., 2019).

استفاده از باقلا در تناوب با محصولات غلات مانند گندم و جو موجب بهبود باروری خاک و همچنین کاهش بیماری‌ها و آفات می‌شود (Kidane and Brhane, 2018; Nnegash et al., 2015). از طرفی رطوبت زیاد در خاک (تنش ماندابی) عملکرد باقلا را محدود می‌کند (Kidane et al., 2019). بنابراین یک راهکار جهت توسعه کشت باقلا در این مناطق معرفی ارقام با عملکرد مناسب در شرایط تنش ماندابی می‌باشد.

وقوع سیل سال ۱۳۹۸ در استان گلستان به ۷۲۸ هکتار از مزارع باقلا آسیب رساند. سطح زیر کشت باقلا در استان گلستان ۳۵۰۰ هکتار است و محصول ۳۵۰ هکتار از مزارع در اثر تنش ماندابی به طور کامل از بین می‌باشد و حدود ۳۴۰۰ تن به تولید محصول استان خسارت وارد شد. مبلغ کل خسارت به مزارع استان

دانه ژنوتیپ‌های ماش کاهش یافت (Amin et al., 2017). میزان کاهش عملکرد ژنوتیپ‌های ماش در ماندابی شش روزه بسته به ارقام ماش بین ۱۹/۵۰ و ۴۹/۸۳ درصد بود که علت کاهش عملکرد کاهش اندازه دانه ذکر شد (Amin et al., 2017).

در یک بررسی دیگر اثر مدت تنش غرقابی (صفر، ۳، ۶ و ۹ روز) بر مراحل نموی کلزا (گیاهچه‌ای، ساقه‌رفتن، گل‌دهی و پرشدن دانه) مورد بررسی قرار گرفت (Rasouli et al., 2013). تنش غرقابی در کلزا از طریق کاهش تعداد خورجین، تعداد دانه در خورجین، وزن دانه و مدت پرشدن دانه، تسریع در زوال برگ و خورجین‌ها باعث کاهش عملکرد کلزا گردید. شدت این کاهش در مرحله گل‌دهی به دلیل سقط و ریزش گل، و در مرحله پرشدن دانه به دلیل سقط و ریزش خورجین‌ها بیان شد (Rasouli et al., 2013).

آرا و همکاران (Ara et al., 2015) اثر تنش ماندابی در دو مرحله از رشد (R1: مرحله آغاز گل‌دهی و R4: مرحله پایان غلاف‌دهی) بر عملکرد سویا در بنگلادش را مورد بررسی قرار دادند. در آزمایش آنها ماده خشک کل در هر دو محیط کاهش یافت اما وقوع تنش ماندابی در مرحله R4 (مرحله غلاف‌دهی) کاهش بیشتری نشان داد. دامنه کاهش ماده خشک در ژنوتیپ‌های مختلف سویا از ۳۱/۰۵ درصد تا ۴۵/۴۳ درصد متغیر بود. علت تفاوت بین ژنوتیپ‌ها می‌تواند ناشی از ویژگی‌های رشدی

۱۹۳۲۰۰۰۰۰۰ تومان برآورد شده و میزان خسارت ماندابی ۵۱۰۰۰۰۰۰۰۰ میلیون گزارش شد (اطلاعات منتشر نشده است).

با توجه به وقوع شرایط ماندابی در مزارع استان گلستان و خسارت ناشی از آن بر عملکرد باقلا، هدف از این پژوهش ارزیابی ژنوتیپ‌های مختلف باقلا در شرایط تنش ماندابی و گزینش ژنوتیپ‌های برتر بود.

### مواد و روش‌ها

این پژوهش در سال‌های زراعی ۹۷-۱۳۹۵ در ایستگاه تحقیقات کشاورزی گرگان اجرا شد. ایستگاه تحقیقات کشاورزی گرگان در پنج کیلومتری شمال گرگان با عرض جغرافیایی ۳۶ درجه و ۵۴ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۵۴ درجه و ۲۵ دقیقه شرقی واقع شده است. ارتفاع از سطح دریا پنج متر و میانگین درجه حرارت سالانه ۱۷ درجه سانتی‌گراد و میانگین بارندگی سالیانه ۴۵۰ میلی‌متر است.

براساس نتایج آزمون خاک، نوع بافت خاک مزرعه اجرای آزمایش، سیلتی رسی لوم و هدایت الکتریکی خاک تا عمق ۳۰ سانتی‌متری خاک برابر با ۴/۲ دسی‌زیمنس بر متر بود. هدایت هیدرولیکی در عمق‌های ۰-۳۰، ۳۰-۶۰ و ۶۰ تا ۹۰ سانتی‌متر به ترتیب برابر با ۱۴، ۹/۱ و ۸/۳ میلی‌متر بر ساعت بود. با توجه به زه‌کش‌ها سطح ایستابی دو متر و بیشتر بود (Kiani and Homae, 2007).

در این پژوهش ۲۱ ژنوتیپ باقلا (جدول ۱)

در سه محیط بدون تنش، ماندابی در مرحله آغاز گل‌دهی (ماندابی ۱)، ماندابی در مرحله آغاز غلاف‌دهی (ماندابی ۲) در سه آزمایش جداگانه در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار مورد مقایسه قرار گرفتند. بذر ژنوتیپ‌های باقلا از بخش تحقیقات علوم زراعی و باغی مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان گلستان تهیه شد.

در شهر یور عملیات آماده‌سازی زمین با استفاده از یک گاواهن برگردان‌دار و پس از آن با رتیواتور انجام شد. سپس بر اساس نقشه طرح مزرعه تسطیح و سپس کرت‌بندی شد تا اعمال تنش ماندابی در کرت و حفظ حالت ماندابی ممکن باشد. هر ژنوتیپ در یک خط چهار متری و در سه تکرار در تاریخ ۱۰ آبان ۱۳۹۵ و ۱۴ آبان ۱۳۹۶ کشت شدند. فاصله بین ردیف ۶۵ و فاصله بوته روی ردیف ۱۰ سانتی‌متر در نظر گرفته شد.

اعمال تنش ماندابی در دو مرحله از رشد شامل آغاز گل‌دهی (اوایل اسفند) و آغاز غلاف‌دهی (اواسط فروردین) انجام شد. در هر مرحله ۱۰ روز متوالی آبیاری سنگین به روش غرقابی و کرتی انجام شد. برای اعمال تنش لازم بود مزرعه هر روز حدود ۳ الی ۴ مرتبه آبیاری شود تا به‌طور کامل آب در عمق ریشه و خاک نفوذ کند و منطقه ریشه از آب اشباع شود. جهت جلوگیری از خروج آب از مزرعه، اطراف مزرعه مرزبندی شد. ارتفاع آب در محیط اعمال تنش بین ۱۰-۵ سانتی‌متر بود. در

جدول ۱- نام، شجره، منشاء، اندازه بذر و روز تا رسیدگی فیزیولوژیکی ژنوتیپ‌های باقلا

Table 1. Name, pedigree, origin, seed size and day to physiological maturity of faba bean genotypes

ردیف No.	ژنوتیپ Genotype	شجره Pedigree	Seed size	اندازه بذر	مبداء Origin	روز تا رسیدگی فیزیولوژیکی Day to physiological maturity
1	G-Faba-67	DT/B7/7486/0405-HBP/DS0/2000	Medium	متوسط	ICARDA	179
2	G-Faba-66	DT/B7/7327/0405-HBP/DS0/2000	Medium	متوسط	ICARDA	179
3	G-Faba-75	DT/A11/9032/2005/06	Medium	متوسط	ICARDA	181
4	G-Faba-72	DT/A11/9012/2005/06	Medium	متوسط	ICARDA	179
5	G-Faba-65	DT/B7/7038/0405-HBP/DS0/2000	Medium	متوسط	ICARDA	181
6	G-Faba-62	selection from ILB1814	Medium	متوسط	ICARDA	181
7	G-Faba-61	DT/B7/7380/0405-HBP/DS0/2000	Medium	متوسط	ICARDA	181
8	G-Faba-398	55/08/F8/7349/06-HBP/S0E/2000	Medium	متوسط	ICARDA	178
9	G-Faba-411	56/08/F8/7350/06-HBP/S0E/2000	Medium	متوسط	ICARDA	181
10	G-Faba-401	93/08/F8/7711/06-S 97112(ILB4365×BPL2282)	Medium	متوسط	ICARDA	177
11	G-Faba-335	S 2007,057	Medium	متوسط	ICARDA	177
12	G-Faba-293	Aquadulce	Large	درشت	Spain	180
13	G-Faba-294	Reiana Blanca	Large	درشت	North Africa	179
14	G-Faba-290	Lattakia 2	Medium	متوسط	ICARDA	181
15	G-Faba-292	line 1/46	Medium	متوسط	Syria	181
16	G-Faba-523	Barkat × ILB 4720	Large	درشت	Iran	182
17	G-Faba-524	Barkat × BPL 465	Large	درشت	Iran	181
18	G-Faba-525	Barkat × 98 264-1	Large	درشت	Iran	181
19	G-Faba-520	Barkat × New momomoth	Large	درشت	Iran	181
20	G-Faba-296	Hudiba 93	Medium	متوسط	Sudan	179
21	G-Faba-20	Barkat	Large	درشت	Control	181

## نتایج و بحث

اثر سال برای صفات غلاف سبز، عملکرد زیستی (وزن تر مرحله غلاف سبز)، دانه در غلاف، طول غلاف، وزن صد دانه، عملکرد دانه، عملکرد زیستی و شاخص برداشت معنی دار بود (جدول ۲). اثر متقابل تنش × سال بر غلاف سبز، عملکرد زیستی (وزن تر مرحله غلاف سبز)، تعداد غلاف در بوته، عملکرد دانه و عملکرد زیستی معنی دار بود. اثر ژنوتیپ بر کلیه صفات مورد بررسی نظیر عملکرد غلاف سبز، عملکرد زیستی تر (وزن تر مرحله غلاف سبز)، تعداد غلاف در بوته، دانه در غلاف، طول غلاف، صد دانه، عملکرد دانه، عملکرد زیستی و شاخص برداشت معنی دار بود. اثر تنش × ژنوتیپ بر عملکرد دانه و عملکرد زیستی تر معنی دار بود، ولی اثر سال × تنش و اثر سه گانه سال × تنش × ژنوتیپ بر هیچ یک از صفات معنی دار نبود (جدول ۲).

عملکرد غلاف سبز (وزن تر) در سال اول برای محیط بدون تنش با ۳۸۳۵۲ کیلوگرم در هکتار بیشترین عملکرد را نسبت به محیط‌های تنش ماندابی ۱ و ۲ داشت (جدول ۳). تفاوت دو محیط تنش ماندابی ۱ و ۲ معنی دار نبود به طوری که عملکرد غلاف سبز برای محیط تنش ماندابی ۱ برابر با ۲۳۰۶۳ و ماندابی ۲ برابر با ۲۳۹۰۸ کیلوگرم در هکتار بود (جدول ۳). اما در سال دوم محیط آبیاری متداول با ۲۰۷۸۰/۵ کیلوگرم در هکتار بیشترین و تنش ماندابی ۱ با ۱۵۹۶۸/۴ کیلوگرم در هکتار

محیط آبیاری متداول در مواقع لزوم براساس شرایط آب و هوایی منطقه (قبل از گل دهی، آغاز گل دهی، و دوره پر شدن دانه) آبیاری انجام شد.

براساس نتیجه آزمون خاک ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار سوپرفسفات تریپل، ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار سولفات پتاسیم و ۵۰ کیلوگرم در هکتار اوره در زمان کاشت به خاک اضافه شد. عملیات داشت شامل وجین، مبارزه با شته سیاه باقلا (*Aphis fabae*) با استفاده از حشره کش پریمیکارب با نام تجاری پریمور به میزان یک کیلوگرم در هکتار در مرحله گل دهی انجام شد. زنگ باقلا (*Uromyces faba*) با استفاده از قارچ کش پروپیکونازول با نام تجاری تیلت با دز یک در هزار در مرحله ظهور غلاف کنترل شد. در مرحله رسیدگی فیزیولوژیک ۱۰ گیاه به طور تصادفی انتخاب و اجزای عملکرد تعیین شد. صفاتی نظیر: تعداد غلاف در گیاه، تعداد دانه در غلاف، طول غلاف، وزن صد دانه اندازه گیری شد. نصف دو کرت برای تعیین عملکرد غلاف سبز و نصف آن برای اندازه گیری عملکرد دانه (با حذف یک گیاه از انتها و ابتدای ردیف) در نظر گرفته شد و به همین روش عملکرد زیستی برداشت و شاخص برداشت محاسبه گردید.

تجزیه واریانس مرکب داده ها با نرم افزار آماری SAS و مقایسه میانگین ها با استفاده از آزمون حداقل تفاوت معنی دار (LSD) در سطح احتمال پنج درصد انجام شد.

یافت. در بررسی دیگری نیز تعداد غلاف در گیاه برای ژنوتیپ‌های سویا در مرحله R<sub>1</sub> (مرحله آغاز گل‌دهی) و R<sub>4</sub> (مرحله پایان غلاف‌دهی) نسبت به شرایط عدم تنش کاهش یافت. تعداد غلاف در گیاه برای ژنوتیپ AGS313 هنگام وقوع تنش در مراحل R<sub>1</sub> برابر با ۲۵/۸۶ و R<sub>4</sub> برابر با ۲۴/۱۳ و عدم تنش برابر با ۲۸/۴۶ عدد تعداد غلاف در گیاه بود (Ara et al., 2015).

محیط آبیاری متداول با ۳/۷۷ عدد دانه در غلاف، نسبت به دو محیط ماندابی ۱ و ۲ برتری داشت و دو محیط تنش ماندابی در یک گروه قرار گرفتند (جدول ۴).

ژنوتیپ G-Faba-20 با ۴/۶۶ بیشترین و ژنوتیپ‌های G-Faba-411 و G-Faba-61 با ۳/۱۷ و ۳/۱۸ کمترین تعداد دانه در غلاف را داشتند (جدول ۵). مطابق با نتایج این بررسی در مطالعه دیگری نیز میزان دانه در غلاف در شرایط تنش ماندابی کاهش یافت (Ara et al., 2015). گزارش شده است تنش غرقابی در مرحله پر شدن دانه کلزا به دلیل تسریع در زوال برگ‌ها و خورجین‌ها، کاهش مواد فتوسنتزی، سقط شدن دانه و کاهش تعداد دانه را در پی خواهد داشت (Rasouli et al., 2013). در گندم نیز وقوع تنش ماندابی در مرحله گرده‌افشانی موجب افزایش درصد عقیمی و کاهش تعداد دانه می‌شود (Sheikh et al., 2008). حساسیت بالای مرحله گل‌دهی به این دلیل است که تعیین تعداد دانه در این مرحله صورت می‌گیرد و

کمترین عملکرد غلاف را داشتند و محیط ماندابی ۲ با ۱۷۸۸۵/۵ کیلوگرم در هکتار حد واسط این دو محیط قرار گرفت (جدول ۳). ژنوتیپ G-Faba-20 با ۲۹۶۷۷ بیشترین و ژنوتیپ G-Faba-75 با ۱۸۶۰۰ کمترین عملکرد غلاف سبز را داشتند. ژنوتیپ‌های G-Faba-520، G-Faba-525، G-Faba-524 و G-Faba-523 عملکرد غلاف سبز بالا و در حد ژنوتیپ شاهد (G-Faba-20) تولید کردند (جدول ۵).

در هر دو سال اجرای آزمایش محیط آبیاری متداول بیشترین عملکرد زیستی تر را به خود اختصاص داد و محیط‌های تنش ماندابی ۱ و ۲ عملکرد مشابهی تولید کردند (جدول ۳). به طور کلی عملکرد زیستی تر در سال دوم کمتر از سال اول بود که می‌تواند با شرایط آب و هوایی سال آزمایش در ارتباط باشد.

مقایسه میانگین‌ها نشان داد که در سال اول آزمایش محیط آبیاری متداول با ۱۸/۸۶ غلاف در گیاه بیشترین و محیط ماندابی ۱ و ۲ با ۱۳/۹۶ و ۱۳/۴۰ در یک گروه آماری قرار گرفتند و در سال دوم تعداد غلاف در گیاه در هر سه محیط مشابه بود و تفاوت معنی‌داری بین سه محیط مشاهده نشد (جدول ۳). میانگین تعداد غلاف در گیاه برای محیط آبیاری متداول، ماندابی ۱ و ماندابی ۲ به ترتیب برابر با ۱۴/۹۴، ۱۴/۷۰ و ۱۴/۹۷ غلاف در گیاه بود. در بررسی امین و همکاران (Amin et al., 2017) نیز تعداد غلاف در گیاه با افزایش تنش ماندابی کاهش

جدول ۲- تجزیه واریانس مرکب برای خصوصیات زراعی و عملکرد دانه ژنوتیپ‌های باقلا

Table 2. Combined analysis of variance for agronomic characteristics and seed yield of faba bean genotypes

S.O.V.	منبع تغییر	درجه آزادی df.	عملکرد								
			عملکرد غلاف سبز Green pod yield	زیستی تر Fresh biological yield	تعداد غلاف در بوته Pods per Plant	تعداد دانه در غلاف Seed no. per pod	طول غلاف Pod length	وزن صددانه 100 seed weight	عملکرد دانه Seed yield	عملکرد زیستی Biological yield	شاخص برداشت Harvest index
Year (Y)	سال	1	9888854070.0**	12814340830**	26.94ns	7.69**	278.29**	3062.89**	70117837.1**	94235368.0**	1605.18**
Moisture regime (MR)	رژیم رطوبتی	2	3739775072.0**	10583388319**	294.45**	3.41**	8.14 <sup>ns</sup>	522.77**	51271125.2**	19613870.4**	395.34**
MR × Y	رژیم رطوبتی × سال	2	1282553426.0**	3803237762**	276.50**	0.19 <sup>ns</sup>	2.22 <sup>ns</sup>	31.47 <sup>ns</sup>	3775557.6**	10674689.9**	56.95 <sup>ns</sup>
Error 1	خطای ۱	12	273315354	634206518	47.43	0.15	1.88	161.66	1685933.5	11161349.2	118.04
Genotype (G)	ژنوتیپ	20	181270616**	354475602**	84.60**	2.68**	84.92**	4406.74	1518637.2**	8725458.1**	125.22**
Y × G	سال × ژنوتیپ	20	40242975 <sup>ns</sup>	98530949 <sup>ns</sup>	12.87 <sup>ns</sup>	0.16 <sup>ns</sup>	2.00 <sup>ns</sup>	141.93 <sup>ns</sup>	358300.6 <sup>ns</sup>	784689.7 <sup>ns</sup>	34.64 <sup>ns</sup>
MR × G	رژیم رطوبتی × ژنوتیپ	40	24135361.0 <sup>ns</sup>	48542551 <sup>ns</sup>	10.85 <sup>ns</sup>	0.09 <sup>ns</sup>	1.69 <sup>ns</sup>	109.12 <sup>ns</sup>	795735.4**	4389416.9**	68.80 <sup>ns</sup>
MR × G × Y	رژیم رطوبتی × ژنوتیپ × سال	40	27313755 <sup>ns</sup>	56308316 <sup>ns</sup>	9.33 <sup>ns</sup>	0.08 <sup>ns</sup>	2.55 <sup>ns</sup>	94.65 <sup>ns</sup>	550197.8 <sup>ns</sup>	705378.4 <sup>ns</sup>	39.46 <sup>ns</sup>
Error 2	خطای ۲	240	30788079	76398477	12.24	0.12	2.81	90.15	431760.9	1982726.0	52.83
C.V. (%)	درصد ضریب تغییرات		23.78	25.08	23.11	9.88	14.71	7.84	16.52	14.75	15.19

\*\* : معنی دار در سطح احتمال یک درصد.

ns: غیر معنی دار.

\*\* : Significant at the %1 probability level.  
ns: Not- significant.



جدول ۳- مقایسه میانگین اثر متقابل سال × تنش بر خصوصیات زراعی، عملکرد زیستی و عملکرد دانه ژنوتیپ‌های باقلا

Table 3. Mean comparison of year × stress interaction effect on agronomic characteristics, biological yield and seed yield of faba bean genotypes

Moisture regime	رژیم رطوبتی	عملکرد	عملکرد	تعداد غلاف	عملکرد دانه	عملکرد زیستی
		زیستی تر Fresh biological yield (kg ha <sup>-1</sup> )	غلاف سبز Green pod yield (kg ha <sup>-1</sup> )	در بوته Pods Per plant	(کیلوگرم در هکتار) Seed yield (kg ha <sup>-1</sup> )	(کیلوگرم در هکتار) Biological yield (kg ha <sup>-1</sup> )
2016-2017						
Optimum irrigation	آبیاری بهینه	57492.0	38352.0	18.86	5760.1	11465.5
Waterlogging stress 1	ماندابی ۱	30699.0	23063.0	13.96	4176.5	8400.4
Waterlogging stress 2	ماندابی ۲	33812.0	23908.0	13.40	4712.2	9848.0
LSD 5%		4088.5	2745.5	1.48	290.8	640.48
2017-2018						
Optimum irrigation	آبیاری بهینه	33190.0	20780.5	14.94	4560.8	9816.2
Waterlogging stress 1	ماندابی ۱	26150.0	15968.4	14.70	3669.9	7873.2
Waterlogging stress 2	ماندابی ۲	27728.0	17885.5	14.97	3834.8	9028.7
LSD 5%		2569.4	1692.5	1.3	222.6	436.8

جدول ۴- مقایسه میانگین اثر تنش بر برخی خصوصیات زراعی، عملکرد غلاف سبز، عملکرد زیستی تر و شاخص برداشت ژنوتیپ‌های باقلا

Table 4. Mean comparison of stress effect on some agronomic characteristics, green pod yield, fresh biological yield and harvest index of faba bean genotypes

شاخص برداشت	وزن صدانه	عملکرد زیستی تر	عملکرد غلاف سبز	تعداد دانه در غلاف	شاخص برداشت
Harvest index (%)	100 seed weight (g)	Fresh biological yield (kg ha <sup>-1</sup> )	Green pod yield (kg ha <sup>-1</sup> )	Seed no. per pod	Harvest index (%)
Optimum irrigation	121.34	45341	29566.3	3.77	48.79
Waterlogging stress 1	118.87	28425	19515.5	3.50	48.81
Waterlogging stress 2	122.91	30770	20896.9	3.48	45.87
LSD 5%	2.35	2169.3	1377.1	0.088	1.80

۱۲۲/۹۱ گرم و در تنش ماندابی ۱ برابر با ۱۱۸/۸۷ گرم بود (جدول ۴). تنش ماندابی در مرحله گل‌دهی اثر منفی بیشتری بر وزن دانه داشت. کمترین وزن صدانه از ژنوتیپ G-Faba-411 با ۱۰۱/۵۷ گرم و بیشترین آن از ژنوتیپ G-Faba-20 با ۱۵۲/۰۱ گرم حاصل شد (جدول ۵). در صد کاهش وزن دانه ژنوتیپ‌های تحت تنش ماندابی در مرحله گل‌دهی با محیط آبیاری متداول حدود دو درصد بود وزن دانه گیاهان زراعی مختلف کمتر تحت تأثیر تنش قرار می‌گیرد به طوری که گزارش شده است در اثر تنش ماندابی وزن هزار دانه فقط پنج درصد کاهش یافت در حالی که عملکرد دانه ۴۵ درصد کاهش نشان داد، بنابراین وزن دانه کمتر تحت تأثیر تنش قرار می‌گیرد (Musgrave and Ding, 1998). در گندم (Rasaei et al., 2012; Soltanzadeh Shooshtari and Lak, 2009) و ماش (Amin et al., 2017) نخود

وقوع تنش سبب سقط شدن و کاهش تعداد دانه می‌شود. تنش غرقابی در مرحله پر شدن دانه نیز به دلیل تسریع در زوال برگ‌ها و خورجین‌ها، کاهش مواد فتوسنتزی، سقط شدن دانه و کاهش تعداد دانه می‌شود (Rasouli et al., 2013). ژنوتیپ G-Faba-20 با ۴۵۱۶۶ بیشترین و ژنوتیپ G-Faba-75 با ۲۸۹۱۱ کمترین عملکرد زیستی تر را به خود اختصاص دادند. ژنوتیپ‌های G-Faba-523 و G-Faba-524، G-Faba-525 عملکردی بالا و در حد ژنوتیپ شاهد (G-Faba-20) تولید کردند (جدول ۵). دامنه طول غلاف در بین ژنوتیپ‌ها از ۹/۱۸ تا ۱۶/۴۵ سانتی‌متر متغیر بود ژنوتیپ‌های G-Faba-411 کمترین و ژنوتیپ G-Faba-20 بیشترین (۱۶/۴۵ سانتی‌متر) طول غلاف را داشت (جدول ۵). میانگین وزن صدانه در محیط آبیاری متداول و تنش ماندابی ۲ به ترتیب ۱۲۱/۳۴ و

جدول ۵- مقایسه میانگین برخی خصوصیات زراعی، عملکرد غلاف سبز و عملکرد زیستی تر ژنوتیپ‌های باقلا

Table 5. Mean comparison of some agronomic characteristics, green pod yield and fresh biological yield of faba bean genotypes

ژنوتیپ	تعداد غلاف در بوته	تعداد دانه در غلاف	طول غلاف (سانتی‌متر)	عملکرد غلاف سبز (کیلوگرم در هکتار)	عملکرد زیستی تر (کیلوگرم در هکتار)	وزن صد دانه (گرم)
Genotype	Pods per plant	Seed no. per pod	Pod length (cm)	Green pod yield (kg ha <sup>-1</sup> )	Fresh biological yield (kg ha <sup>-1</sup> )	100 seed weight (g)
G-Faba-67	14.52	3.44	10.35	21005	31675	131.66
G-Faba-66	16.05	3.29	9.94	21842	32732	118.76
G-Faba-75	18.10	3.30	9.20	18600	28911	103.19
G-Faba-72	14.89	3.38	10.72	22620	35789	104.471
G-Faba-65	15.26	3.43	9.86	20961	29989	108.11
G-Faba-62	15.57	3.65	10.91	23997	35932	108.67
G-Faba-61	16.48	3.18	9.63	21102	32852	110.70
G-Faba-398	15.93	3.33	10.43	21330	32302	116.03
G-Faba-411	17.59	3.17	9.18	20102	30058	101.57
G-Faba-401	17.58	3.36	9.98	21281	32187	102.65
G-Faba-335	15.49	3.50	9.86	20933	31123	113.87
G-Faba-293	15.03	3.67	11.94	2456	36629	124.61
G-Faba-294	14.36	3.62	11.22	22950	33596	124.35
G-Faba-290	17.95	3.29	10.10	23496	34669	118.96
G-Faba-292	15.33	3.45	11.72	24852	37283	129.88
G-Faba-523	13.44	3.85	13.41	28245	40372	138.08
G-Faba-524	11.77	4.12	14.65	27397	41478	140.02
G-Faba-525	12.08	4.14	15.07	27837	40406	142.30
G-Faba-520	12.88	4.10	14.91	27410	38827	145.34
G-Faba-296	17.43	3.31	10.04	19588	29780	106.66
G-Faba-20	9.93	4.66	16.45	29677	45166	152.01
LSD 5%	2.29	0.23	1.10	3643.5	5739.4	6.23

خسارت بر تعداد دانه در سنبله گندم ناشی از شکل‌گیری آنها در اوایل دوره رشد و نمو گیاه است. در حالی که وزن هزار دانه در اواخر نمو گیاه شکل می‌گیرد و کمتر تحت تاثیر تنش ماندابی قرار می‌گیرد (Rasaei *et al.*, 2012). در این پژوهش تنش ماندابی در مرحله گل‌دهی خسارت بیشتری نسبت به مرحله غلاف‌دهی وارد کرد. میانگین کاهش عملکرد دانه هنگام وقوع تنش ماندابی در مرحله گل‌دهی و غلاف‌دهی نسبت به شاهد (آبیاری متداول) به ترتیب ۲۴ و ۱۷/۲۴ درصد بود. لازم به ذکر است که میانگین‌های یاد شده میانگین

(Nouri *et al.*, 2017) نیز وزن دانه تحت تاثیر تنش ماندابی قرار نگرفت و وزن دانه محیط آبیاری متداول و تنش ماندابی مشابه بود. از سوی دیگر به دلیل ایجاد توازن بین منبع فتوسنتزی و ظرفیت تولید دانه در شرایط تنش ماندابی، تعداد دانه کاهش یافته و سهم هر دانه از مواد فتوسنتزی افزایش یافت. بنابراین وزن دانه تحت تاثیر تنش قرار نگرفت و وزن هزار دانه گندم کمتر از سایر اجزای عملکرد تحت تاثیر تنش ماندابی قرار گرفت (Soltanzadeh Shoostari and Lak, 2009; Ghobadi, 2006). آنها نشان دادند که شدت

نیافته بود. خلفی و همکاران (Khalfi *et al.*, 2013) نیز گزارش کردند که کاهش عملکرد دانه جو در شرایط تنش ماندابی مرحله پنجه‌زنی نسبت به مرحله سنبله‌دهی کاهش بیشتری داشت که علت آن را توسعه نیافتگی ریشه بیان کردند. ایشان گزارش کردند هر قدر گیاه جو به مراحل پایانی رشد نزدیک می‌شود، میزان تحمل کلی گیاه در برابر ماندابی بیشتر شد و دلیل آن را ایجاد بافت آثرانشیمی در مراحل پایانی رشد بیان نمودند. عملکرد دانه کلزا در شرایط ماندابی در مرحله گل‌دهی به دلیل سقط و ریزش گل‌ها و در مرحله پرشدن دانه (آغاز غلاف‌دهی) به دلیل سقط و ریزش خورجین‌ها کاهش یافت (Rasouli *et al.*, 2013).

تنش ماندابی در مرحله آغاز گل‌دهی (تنش ماندابی ۱) به شدت منجر به کاهش عملکرد دانه شد، زیرا گرده افشانی که از عوامل مؤثر بر عملکرد دانه است، در این مرحله انجام می‌شود. تنش ماندابی با کاهش تعداد غلاف در گیاه، دانه در غلاف و عملکرد زیستی تر منجر به کاهش عملکرد دانه باقلا شد. وقوع تنش ماندابی در گیاهانی نظیر ماش (Krishnamurthy *et al.*, 2012)، گندم و جو (Romina *et al.*, 2014)، یونجه (Smethurst *et al.*, 2005)، سویا (Kamal and Komatsu, 2015) و لگوم (Mutava *et al.*, 2015) نیز باعث کاهش

۲۱ ژنوتیپ می‌باشد و میزان کاهش عملکرد دانه در برخی ژنوتیپ‌ها بیشتر بود (جدول ۶). در شرایط تنش ماندابی در مرحله گل‌دهی ژنوتیپ G-Faba-65 با ۵۱/۴۱ درصد بیشترین کاهش عملکرد را نسبت به شرایط آبیاری متداول (شاهد) نشان داد. در حالی که ژنوتیپ‌های G-Faba-401، G-Faba-520 و G-Faba-524 به ترتیب ۸/۵۶، ۱۴/۰۵ و ۱۴/۶۵ درصد کاهش عملکرد کمتری داشتند و افت عملکرد آنها نسبت به شرایط آبیاری متداول (شاهد) کمتر از ۱۰ درصد بود (جدول ۶).

ژنوتیپ‌های G-Faba-66 و G-Faba-65 به ترتیب با ۳۳/۱۴ و ۲۸/۶۷ بیشترین کاهش عملکرد و ژنوتیپ‌های G-Faba-293 و G-Faba-524 به ترتیب ۱/۹۳ و ۵/۵۵ درصد کمترین کاهش عملکرد در محیط تنش ماندابی در مرحله غلاف‌دهی را به خود اختصاص دادند (جدول ۶). میانگین عملکرد دانه ژنوتیپ‌ها در سه محیط آبیاری متداول، تنش ماندابی در مرحله گل‌دهی و غلاف‌دهی به ترتیب ۵۱۶۰/۴۱، ۳۹۲۲/۷۵ و ۴۲۷۰/۷۸ کیلوگرم در هکتار بود (جدول ۶).

نتایج عملکرد دانه نشان داد که در هنگام وقوع تنش ماندابی در مرحله گل‌دهی نسبت به مرحله غلاف‌دهی کاهش بیشتری داشت که نشان‌دهنده حساسیت مرحله گل‌دهی نسبت به مرحله غلاف‌دهی به تنش ماندابی می‌باشد. دلیل آن را می‌توان این گونه بیان کرد که ریشه گیاه باقلا در مرحله گل‌دهی هنوز به‌طور کامل توسعه

جدول ۶- اثر متقابل ژنوتیپ × تنش بر عملکرد دانه و میزان کاهش آن نسبت به آبیاری بهینه در ژنوتیپ‌های باقلا

Table 6. Genotype × stress interaction effect on seed yield and and yield reduction (%) in comparison to normal irrigation in faba bean genotypes

ژنوتیپ Genotype	عملکرد دانه (kg ha <sup>-1</sup> ) آبیاری بهینه			% Yield reduction درصد کاهش عملکرد	
	تنش ماندابی ۱ Waterlogging stress 1	تنش ماندابی ۲ Waterlogging stress 2	تنش ماندابی ۱ Waterlogging stress 1	تنش ماندابی ۲ Waterlogging stress 2	
G-Faba-67	4876.7	3658.3	4043.6	24.39	16.82
G-Faba-66	5873.8	4012.2	4159.7	30.70	28.67
G-Faba-75	5072.3	3586.5	3770.7	29.09	25.16
G-Faba-72	4723.2	3888.6	3714.6	17.39	21.25
G-Faba-65	6410.3	3098.7	4242.3	51.41	33.14
G-Faba-62	5573.2	4191.5	4293.4	24.68	23.00
G-Faba-61	5011.4	3824.2	4163.9	23.43	16.75
G-Faba-398	5052.0	4114.8	3824.5	18.63	24.30
G-Faba-411	4618.6	3804.0	3320.2	17.37	27.67
G-Faba-401	4251.4	3883.9	3846.0	8.56	9.47
G-Faba-335	4954.9	3681.0	4499.3	25.58	9.09
G-Faba-293	5057.5	4010.3	4960.0	20.63	1.93
G-Faba-294	5548.6	3745.6	4766.6	31.21	12.55
G-Faba-290	5121.5	3766.5	4695.9	26.31	8.30
G-Faba-292	5411.6	4234.7	4721.7	21.85	12.67
G-Faba-523	5282.7	4184.6	4697.0	20.49	11.04
G-Faba-524	4647.5	3974.2	4391.8	14.65	5.55
G-Faba-525	5466.2	4295.4	4685.6	21.45	14.26
G-Faba-520	5176.1	4445.3	4491.9	14.05	13.28
G-Faba-296	4713.7	3515.9	4064.2	25.33	13.76
G-Faba-20	5626.4	4461.7	4533.8	20.47	22.90
LSD 5%	925.08	554.24	997.0	7.42	4.66

عملکرد شد. ۹۸۱۶/۲، ۷۸۷۳/۲ و ۹۰۲۸/۷ کیلوگرم در هکتار

بود (جدول ۳).

در محیط آبیاری بهینه بیشترین عملکرد زیستی تر برابر با ۱۲۴۰۱ کیلوگرم در هکتار و از ژنوتیپ G-Faba-65 و کمترین مقدار آن ۷۹۷۷ کیلوگرم در هکتار مربوط به ژنوتیپ G-Faba-401 بود (جدول ۷). در تنش ماندابی در مرحله آغاز گل‌دهی بیشترین عملکرد زیستی از ژنوتیپ G-Faba-20 (۱۰۵۴۴/۸ کیلوگرم در هکتار) حاصل شد و کمترین آن از ژنوتیپ G-Faba-65 حاصل شد. برای تنش ماندابی در

عملکرد شد.

عملکرد زیستی در محیط آبیاری بهینه بیشترین و در محیط تنش ماندابی در مرحله آغاز گل‌دهی کمترین مقدار را در دو سال داشت. عملکرد زیستی سال اول برای محیط آبیاری متداول، تنش ماندابی در مرحله آغاز گل‌دهی و تنش ماندابی در مرحله آغاز غلاف‌دهی به ترتیب برابر با ۱۱۴۶۵/۵، ۸۴۰۰/۴ و ۹۸۴۸/۰ کیلوگرم و در سال دوم برای محیط آبیاری متداول، تنش ماندابی در مرحله آغاز گل‌دهی و تنش ماندابی در مرحله آغاز غلاف‌دهی به ترتیب برابر با

جدول ۷- اثر متقابل ژنوتیپ × تنش بر عملکرد زیستی تر و شاخص برداشت ژنوتیپ‌های باقلا  
Table 7. Genotype × stress interaction effect on fresh biological yield and harvest index of faba bean genotypes

ژنوتیپ Genotype	عملکرد زیستی تر (کیلوگرم در هکتار) Fresh biological yield (kg ha <sup>-1</sup> )			درصد شاخص برداشت Harvest index (%)
	آبیاری بهینه Optimum irrigation	تنش ماندابی ۱ Waterlogging stress 1	تنش ماندابی ۲ Waterlogging stress 2	
G-Faba-67	8338.0	7302.8	11107.0	48.09
G-Faba-66	7920.1	7033.4	11257.0	54.36
G-Faba-75	8755.0	7461.1	10495.7	46.47
G-Faba-72	8358.5	7872.0	9507.0	48.23
G-Faba-65	8148.3	6561.7	12401.0	50.68
G-Faba-62	9201.4	8339.9	10806.0	49.63
G-Faba-61	9291.9	7864.6	11110.0	46.03
G-Faba-398	8635.0	8830.7	10891.0	46.58
G-Faba-411	9645.0	8277.9	10063.0	42.78
G-Faba-401	8717.0	7653.9	7977.0	50.04
G-Faba-335	8864.2	7726.9	9758.0	49.97
G-Faba-293	10457.6	8006.3	11360.0	48.26
G-Faba-294	10425.9	9072.9	11757.0	44.85
G-Faba-290	10511.6	7382.0	10806.0	47.80
G-Faba-292	10614.7	8810.7	8945.0	51.10
G-Faba-523	10343.7	8411.9	10806.0	47.61
G-Faba-524	11113.7	8696.8	8945.0	44.14
G-Faba-525	10673.3	9275.2	11329.0	46.43
G-Faba-520	10103.1	8522.5	11291.0	47.57
G-Faba-296	8373.8	7224.2	9757.0	48.58
G-Faba-20	9713.2	10544.8	11925.6	45.13
LSD 5%	1530.0	2393.1	1994.5	4.77

عملکرد دانه به تیپ رشد نامحدود گیاه  
نخود ارتباط داده شد (Nouri et al., 2017).  
برخی محققان کاهش عملکرد زیستی را  
عدم تهویه خاک در تیمار تنش ماندابی بیان  
کردند (Sheikh et al., 2008). تنش ماندابی  
با کاهش رشد و اجزای عملکرد گیاه و  
منجر به کاهش ماده خشک می‌شود  
(Ara et al., 2015).

شاخص برداشت در شرایط آبیاری بهینه و  
تنش ماندابی در مرحله آغاز گل‌دهی تفاوت  
معنی‌دار نداشتند (جدول ۴). از طرفی شاخص  
برداشت محیط تنش در مرحله آغاز غلاف‌دهی  
با ۴۵/۸۷ درصد کمترین میزان را داشت که  
ناشی از رشد رویشی بیشتر (مخرج کسر بزرگتر)

مرحله آغاز غلاف‌دهی حداکثر  
۱۱۱۱۳/۷ کیلوگرم در هکتار) و حداقل  
۷۹۲۰/۱ کیلوگرم در هکتار) عملکرد زیستی از  
ژنوتیپ‌های G-Faba-66 و G-Faba-524  
حاصل شد.  
با وقوع تنش ماندابی زرد شدن برگ‌ها و  
سرشاخه‌های جوان، نکروزه شدن بخش‌هایی از  
ساقه، تخریب بافت‌ها، توقف رشد و گل‌دهی  
اتفاق افتاد و همین عوامل به کاهش عملکرد  
زیستی منتهی گردید. مشابه این نتایج در بررسی  
نوری و همکاران (Nouri et al., 2017) برای  
گیاه نخود گزارش شده است. ایشان علاوه بر  
این گزارش نمودند، بعد از اتمام تیمار ماندابی  
دوباره بهبودی حاصل گردید، بهبود و افزایش

نظر می‌رسد این جزء عملکرد دانه کمتر تحت تأثیر تنش ماندابی قرار گرفت و تغییرات آن ناشی از ویژگی‌های ژنتیکی بین ژنوتیپ‌های باقلا بود.

در بین ژنوتیپ‌های باقلا و با توجه به میزان درصد کاهش عملکرد دانه ژنوتیپ‌های G-Faba-401، G-Faba-335، G-Faba-293، G-Faba-290 و G-Faba-524 را به دلیل این که نسبت به شرایط بدون تنش (آبیاری بهینه) کاهش عملکرد کمتری داشتند به عنوان ژنوتیپ‌های متحمل تر به تنش ماندابی شناسایی شدند. برای تیمار تنش ماندابی در مرحله آغاز گل‌دهی ژنوتیپ G-Faba-401 با ۸/۵۶ درصد کاهش، و برای تنش در مرحله آغاز غلاف‌دهی ژنوتیپ‌های G-Faba-401، G-Faba-335، G-Faba-293، G-Faba-290 و G-Faba-524 کمتر از ۱۰ درصد کاهش عملکرد نسبت به تیمار شاهد (آبیاری بهینه) ژنوتیپ‌های برتر شناخته شدند.

ژنوتیپ‌های G-Faba-66، G-Faba-62، G-Faba-61، G-Faba-293، G-Faba-294، G-Faba-290، G-Faba-292، G-Faba-523، G-Faba-525 و G-Faba-20 در هر سه محیط عملکرد دانه مناسبی داشتند. از طرفی بیشترین میزان کاهش عملکرد دانه در ژنوتیپ G-Faba-65 مشاهده شد و این ژنوتیپ در گروه ژنوتیپ‌های حساس به تنش ماندابی قرار گرفت و کاشت آن در مناطقی که احتمال وقوع تنش ماندابی وجود دارد توصیه نمی‌شود.

نسبت به عملکرد دانه بود (جدول ۳). در بین ژنوتیپ‌ها بیشترین و کمترین شاخص برداشت به ترتیب مربوط به G-Faba-66 و G-Faba-411 بود (جدول ۷). بالا بودن شاخص برداشت در شرایط بدون تنش نشان‌دهنده عملکرد دانه مطلوب و متناسب در این محیط می‌باشد در حالی که بالا بودن شاخص برداشت در تنش ماندابی ۱ به این دلیل است که در این محیط هم عملکرد دانه و هم عملکرد زیستی تر کاهش یافت. با این حال وقوع تنش در مرحله آغاز گل‌دهی بر عملکرد زیستی تر (رشد رویشی) تأثیر منفی بیشتری داشت و شاخص برداشت در این محیط نیز بالا بود. با توجه به این که در محیط ماندابی ۲ رشد رویشی ژنوتیپ‌ها بیشتر بود عملکرد زیستی تر بالاتر بود به همین علت میانگین شاخص برداشت در این محیط کمتر بود (جدول ۳).

### نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف ارزیابی خصوصیات زراعی باقلا در شرایط تنش ماندابی در دو مرحله آغاز گل‌دهی و آغاز غلاف‌دهی انجام شد. تنش ماندابی باعث کاهش در اکثر صفات شد و میزان این کاهش در تنش در مرحله آغاز گل‌دهی شدت بیشتری نسبت به اعمال تنش در مرحله غلاف‌دهی داشت و خسارت بیشتری بر عملکرد دانه و صفات مؤثر بر آن وارد کرد. تنش ماندابی کمترین تأثیر (دو درصد کاهش) را بر وزن صد دانه داشت. به

## سپاسگزاری

طبیعی استان گلستان که در اجرای این پژوهش و تامین مواد ژنتیکی مساعدت نمودند، سپاسگزاری می‌کنند.

نگارندگان بدینوسیله از مسئولین محترم مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر و مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع

## References

- Amin, M. R., Karim, M. A., Khaliq, Q. A., Islam, M. R., and Akhtar, S. 2017.** The influence of waterlogging period on yield and yield components of mungbean (*Vigna radiate* L. Wilczek). *The Agriculturists* 15 (2): 88-100.
- Ahmed, S., Nawata, E., Hosokawa, M., Domae, Y., and Sakuratani, T. 2002.** Alterations in photosynthesis and some antioxidant enzymatic activities of mungbean subjected to waterlogging. *Plant Science* 163: 117-123.
- Ara, R., Mannan, A., Khaliq, Q. A., and Uddin Miah, M. M. 2015.** Waterlogging tolerance of soybean. *Bangladesh Agronomy Journal* 18 (2):105-109.
- Brisson, N., Rebiere, B., Zimmer, D., and Renalt, D. 2002.** Response of the root system of winter wheat crop to water logging. *Plant and Soil* 243: 43-55.
- Ghobadi, M. A. 2006.** Effect of residual stress on yield and root characteristics of wheat cultivars. Ph. D. Thesis. Chamran University of Ahvaz. 189 pp. (in Persian).
- Ghobadi, M. A., Bakhshandeh, A., Nadian, H., Fathi, G., Gharineh, M. H., Alemissaied K., and Ghobadi, M. 2007.** Effect of waterlogging durations at different growth stages of wheat on yield and yield components. *Scientific Journal of Agriculture* 30 (2): 133-146 (in Persian).
- Kamal, A. H. M., and Komatsu, S. 2015.** Involvement of reactive oxygen species and mitochondrial proteins in biophoton emission in roots of soybean plants under flooding stress. *Journal of Proteome Research* 14: 2219-2236.
- Khalfi, M., Gharineh, M. H., Bakhshandeh, A., Lakzadeh, A., and Fathi, G. 2013.** The effect of different periods of resistance stress at different growth stages on yield and yield components of barley (*Hordeum vulgare* L.) in Khuzestan province. *Journal of Plant Productions* 36 (2): 87-97 (in Persian).



- Kiani, A. R., and Homae, M. 2007.** Evaluating SWAP model for simulation of water and solute transport in soil profile. *Journal of Agricultural Engineering Research*. 8 (1): 13-30. (in Persian)
- Krishnamurthy, L., Upadhyaya, H., Saxena, K., and Vadez, V. 2012.** Variation for temporary waterlogging response within the mini core pigeon pea germplasm. *Journal of Agricultural Science* 150: 357-364.
- Kidane, H., and Brhane, T. 2018.** Improving faba bean production of smallholder farmers' through on-farm popularization of *Orobanche crenata* tolerant variety in Southern Tigray, North Ethiopia. *International Journal of Agriculture and Bioscience* 7 (4): 229-235.
- Kidane, H., Amare, B., Legesse, M., Teklay, Z., and Teklay, Y., 2019.** Improving faba bean production of smallholder farmers' through on-farm popularization of waterlogging tolerant variety in southern Tigray, North Ethiopia. *International Journal of Agriculture and Bioscience* 8 (3): 136-140.
- Musgrave, M. E., and Ding, N. 1998.** Evaluation wheat cultivars for water logging tolerance. *Crop Science* 38: 90-97.
- Mutava, R. N., Prince, S. J. K., Syed, N. H., Song, L., Valliyodan, B., Chen, W., and Nguyen, H. T. 2015.** Understanding abiotic stress tolerance mechanisms in soybean: a comparative evaluation of soybean response to drought and flooding stress. *Plant Physiology and Biochemistry* 86: 109-120.
- Noori, K., Ghobadi, M. E., and Ghamarnia, H. 2017.** The effect of waterlogging on yield and yield components of chickpea under dry farming. *Electronic Journal of Crop Production*. 10 (3): 64-51 (in Persian).
- Nuruzzaman Manik, S. M., Pengilley, G., Dean, G., Field, B., Shabala, S., and Zhou, M. 2019.** Soil and crop management practices to minimize the impact of waterlogging on crop productivity. *Plant Science* 10: 1-23.
- Negash T., Azanaw A., Tilahun G., Mulat K. and Woldemariam S. S., 2015.** Evaluation of faba bean (*Vicia faba* L.) varieties against chocolate spot (*Botrytis fabae*) in North Gondar, Ethiopia. *African Journal of Agricultural Research* 10 (30): 2984-2988.

- Rasaei, A., Ghobadi, M. E., Jalali-Honarmand, S., Ghobadi, M., and Saeidi, M. 2012.** Impacts of waterlogging on shoot apex development and recovery effects of nitrogen on grain yield of wheat. *European Journal of Experimental Biology* 2 (4): 1000-1007.
- Rasouli1, S. F., Galeshi, S., Pirdashti, H., and Zeinali, E. 2013.** Evaluation of waterlogging stress effect on yield and yield components of rapeseed. *Electronic Journal of Crop Production* 7(2): 23-41 (in Persian).
- Romina, P., Abeledo, L. G., and Miralles, D. J. 2014.** Identifying the critical period for waterlogging on yield and its components in wheat and barley. *Plant and Soil* 378: 265-277.
- Saqib, M., Akhtar, J., and Qureshi, R. H. 2004.** Pot study on wheat growth in saline and waterlogged compacted soil: I. grain yield and yield components. *Soil Tillage Research* 77: 169-177.
- Setter, T. L., and Waters, I. 2003.** Review of prospects for germplasm improvement for waterlogging tolerance in wheat, barley and oats. *Plant and Soil* 253: 1-34.
- Sheikh, F., Kalateh Arabi, M., Soghi, H., Bazi. M. T., and Mohamad Abroudi, A. 2008.** The effect of water logging stress at filling stage on yield and yield components of wheat (*Triticum aestivum*). *Electronic Journal of Crop Production* 1(1): 38-5. (in Persian).
- Solaiman, Z., Colmer, T., Loss, S., Thomson, B., and Siddique, K. 2007.** Growth responses of cool-season grain legumes to transient waterlogging. *Crop and Pasture Science* 58: 406-412.
- Soltanzadeh Shooshtari, M., and Lak, Sh. 2009.** The Effect of residual stress at stem elongation on yield and yield components of wheat genotypes. *Crop Physiology* 1 (2): 45-34 (in Persian)
- Smethurst, C. F., Garnett, T., and Shabala, S. 2005.** Nutritional and chlorophyll fluorescence responses of lucerne (*Medicago sativa*) to waterlogging and subsequent recovery. *Plant and Soil* 270: 31-45.